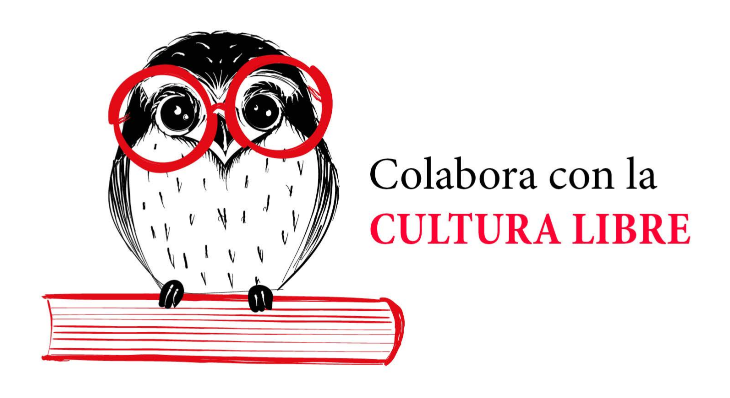
LA REVOLUCIÓN IGNORADA

Liberación de la mujer, democracia directa, y pluralismo radical en Oriente Medio





EDITORIAL & IMPREMTA SCCL

DESCONTROL

Desde el principio, **Editorial Descontrol** apuesta por las licencias de publicación libre, **Creative Commons,** por eso, podéis copiar, distribuir y descargar libremente nuestros libros. Algunos libros de nuestro catálogo se encuentran en libre descarga

Evidentemente, la cultura libre no quiere decir gratuita, el precio del libro incluye derechos de autor, de corrección, traducción editorial, imprenta...

Si estás a favor que la cultura siga siendo libre, p**uedes colaborar haciendo una aportación a nuestra editorial**, así ayudas a la cultura o, puedes hacerlo realizando un ingreso a la siguiente cuenta corriente:

ES52 3025 0011 7614 0012 4093
Concepto COLABORACIÓN CON DESCONTROL

Muchas gracias por el apoyo!

LA REVOLUCIÓN IGNORADA

Depósito Legal: B 6992-2016
ISBN: 978-84-16553-30-3

Barcelona, Agosto del 2015

Maquetación y edición a cargo de Descontrol Editorial
descontrol@riseup.net

Impreso en la impremta autogestionada **El Taller**



Reconocimiento- NoComercial (by-nc): Se permite la generación de obras derivadas siempre que no se haga un uso comercial. Tampoco se puede utilizar la obra original con fines comerciales.

LA REVOLUCIÓN IGNORADA

Liberación de la mujer, democracia directa y pluralismo radical en Oriente Medio



Gracias a todas las que habéis hecho posible este libro, en especial a quien ha participado escribiendo:

-Gatamaula
-Marta Jorba
-Jordi Vàzquez
-Joaquín Martínez Martínez
-Solidaridad Kurdistán
-@BlackSpartak
-Editorial Descontrol
-Janet Biehl
-David Graeber
-Ercan Ayboga
-Laia

Agradecemos también a todas las personas que han suministrado toda la información que se utiliza en este libro.

Y en especial queremos enviar una muestra de gratitud hacia las que luchan en Rojava para defender esta revolución.

Índice

NOTA EDITORIAL:

Editorial Descontrol

La revolución de Rojava es uno de los procesos de transformación social más profundos que se pueden observar desde hace décadas. Pocos eventos han tenido un efecto empoderador a nivel popular tan fuerte. Solo por este hecho merece nuestro respeto y solidaridad. Pero no solo por eso. La revolución de Rojava supone un rayo de aire fresco para los movimientos contestatarios de todo el mundo, de la misma forma que lo fue Chiapas en los años 90'. La experiencia de Rojava supone un salto cualitativo respecto al resto de revueltas de la actualidad, tanto a nivel de práctica revolucionaria como a nivel de teoría política. El movimiento de Rojava ha conseguido hacer avances allí donde muchos de los revolucionarios occidentales llevaban años estancados, elevados en sus tronos de pureza ideológica. Sobran los motivos para fijarnos en Rojava, en su experiencia y en sus aprendizajes.

Por todo esto nace este libro, con el objetivo de servir de introducción a la revolución de Rojava, a su contexto, a sus antecedentes. Es necesario entender cuales son las circunstancias en las cuales se desarrolla el proceso, ver sus debilidades y fortalezas. Pero sobretodo queremos que el libro sirva para empezar a debatir cuales son las experiencias que podemos extraer, cuales son los modelos que nos pueden enseñar. El libro tiene muchas carencias, porque no se puede explicar un proceso revolucionario tan complejo en un solo libro, este es solo la introducción y es el primero de la colección "Sol de revuelta", que recoge diferentes materiales de estudio sobre el proceso revolucionario en el Kurdistán. Queremos que sirvan para avanzar

en la extensión de los procesos de transformación social, tanto en Kurdistán como en el resto del mundo.

Finalmente añadir que este libro ha sido escrito por diferentes autores y autoras, y corregido por mucha otra gente. Desde la Editorial Descontrol hemos hecho nuestras aportaciones en forma escrita y también poniendo los medios técnicos para la edición y producción autogestionada del libro que tienes en tus manos.

A todas las personas que han participado va nuestro agradecimiento. Y sobretodo al pueblo revolucionario que está llevando a cabo el proceso que se describe a continuación.

PRÓLOGO:

David Graeber[1]

En 1937, mi padre se ofreció como voluntario para luchar en las Brigadas Internacionales en defensa de la República española. Un posible golpe fascista había sido detenido temporalmente por la sublevación de los obreros, encabezada por los anarquistas y socialistas, y en gran parte de España una auténtica revolución social se produjo, lo que llevó a ciudades enteras en autogestión democrática, industrias bajo el control de los trabajadores, y el fortalecimiento radical de las mujeres.

Los revolucionarios españoles esperaban crear una visión de una sociedad libre que todo el mundo podría seguir. En cambio, las potencias mundiales declararon una política de "no intervención" y mantuvieron un bloqueo riguroso de la república, incluso después de que Hitler y Mussolini, signatarios ostensibles, comenzaron a mandar tropas y armas para reforzar el lado fascista. El resultado fue años de guerra civil que terminó con la derrota de la revolución y algunas de las masacres más sangrientas de un siglo sangriento.

Yo nunca pensé que vería, en mi propia vida, ocurrir la misma cosa. Obviamente, ningún acontecimiento histórico sucede realmente dos veces. Hay mil diferencias entre lo que ocurrió en España en 1936 y lo que está sucediendo en Rojava, las tres provincias kurdas en gran parte del norte de Siria, hoy. Pero algunas de las similitudes son tan sorprendentes, y tan angustiosas, que siento que me

1.- Artículo aparecido el 8 de octubre de 2014 en: http://www.theguardian.com/commentisfree/2014/oct/08/why-world-ignoring-revolutionary-kurds-syria-isis

incumbe, como alguien que creció en una familia cuya política era en muchos aspectos definida por la revolución española, decir: no podemos dejar que termine de la misma manera otra vez.

La región autónoma de Rojava, tal como existe hoy en día, es uno de los pocos puntos brillantes —en realidad uno muy brillante— que emergieron de la tragedia de la revolución siria. Después de haber expulsado a agentes del régimen de Assad en 2011, y a pesar de la hostilidad de casi todos sus vecinos, Rojava no sólo ha mantenido su independencia, sino que es un notable experimento democrático. Las asambleas populares han sido creadas como los órganos de toma de decisiones en última instancia, los consejos seleccionados con cuidado equilibrio étnico (en cada municipio, por ejemplo, los tres altos oficiales tienen que incluir uno kurdo, uno árabe y otro cristiano asirio o armenio, y al menos una de los tres tiene que ser una mujer), existen consejos juveniles y de mujeres y, en un notable eco de la organización armada Mujeres Libres de España, un ejército feminista, la milicia "YJA Star""[2], que ha llevado a cabo una gran parte de las operaciones de combate contra las fuerzas del Estado islámico.

¿Cómo puede ocurrir algo así y todavía ser casi totalmente ignorado por la comunidad internacional, incluso, en gran parte, por la izquierda internacional? Principalmente, al parecer, debido a que el partido revolucionario de Rojava, el PYD, trabaja en alianza con el Partido de los Trabajadores de Kurdistán (PKK), un movimiento guerrillero marxista que desde los años 1970 ha estado involucrado en una larga guerra contra el Estado turco. La OTAN, los EE.UU. y la UE lo clasifican oficialmente como una organización "terrorista". Mientras tanto, los izquierdistas en gran medida los describen como estalinistas.

2.- La "Unión de las Mujeres Libres", la estrella hace referencia a la antigua deidad mesopotámica Ishtar

Pero, en realidad, el propio PKK ya no es nada remotamente parecido al viejo partido leninista y vertical que alguna una vez fue. Su propia evolución interna, y la conversión intelectual de su propio fundador, Abdullah Öcalan, que tuvo lugar en una prisión en una isla turca desde 1999, lo ha llevado a cambiar por completo sus objetivos y tácticas.

El PKK ha declarado que ya ni siquiera trata de crear un estado kurdo. En su lugar, inspirado en parte por la visión del ecólogo social y anarquista Murray Bookchin, ha adoptado la visión de "municipalismo libertario", llamando a los kurdos a crear comunidades libres, autónomas, basadas en los principios de democracia directa, que luego se unirían a través de fronteras nacionales – las cuales se espera que se vuelvan progresivamente insignificantes. De esta forma, propusieron, la lucha kurda podría convertirse en un modelo para un movimiento mundial hacia una auténtica democracia, economía cooperativa, y la disolución gradual de la nación-estado burocrática.

Desde 2005, el PKK, inspirado en la estrategia de los rebeldes zapatistas en Chiapas, declaró un alto al fuego unilateral con el Estado turco y comenzó a concentrar sus esfuerzos en el desarrollo de estructuras democráticas en los territorios que ya controlaban. Algunos han cuestionado como de serio es todo esto en realidad. Claramente, permanecen elementos autoritarios. Pero lo que ha sucedido en Rojava, donde la revolución siria le dio a los radicales kurdos la oportunidad de llevar a cabo tales experimentos en un gran territorio, contiguo, sugiere que esto es cualquier cosa menos una fachada. Consejos, asambleas y milicias populares se han formado, la propiedad del régimen ha sido entregada a las cooperativas administradas por los trabajadores, y todo a pesar de continuos ataques por parte de las fuerzas de extrema derecha del Estado Islámico (EI). Los resultados cumplen con cualquier definición de una revolución social. En el Medio Oriente, por lo menos,

estos esfuerzos se han hecho notar: sobre todo después de que las fuerzas del PKK y Rojava intervinieran para abrirse exitosamente un camino a través del territorio del EI en Irak para rescatar a miles de refugiados yazidis atrapados en el Monte Sinjar después de que los locales peshmerga huyeran del campo. Estas acciones fueron ampliamente celebradas en la región, pero notablemente casi no llamaron la atención en la prensa europea o norteamericana.

Ahora, ISIS ha vuelto, con decenas de tanques de fabricación estadounidense y artillería pesada tomadas de las fuerzas iraquíes, para tomar venganza en contra de muchas de esas mismas milicias revolucionarias en Kobane, declarando su intención de masacrar y esclavizar —sí, literalmente esclavizar— a toda la población civil. Mientras tanto, el ejército turco se sitúa en la frontera evitando que refuerzos o municiones lleguen a los defensores, y los aviones norteamericanos pasan por encima zumbando lanzando algunos simbólicos y ocasionales diminutos bombardeos, al parecer, sólo para poder decir que no es cierto que no hicieron nada contra un grupo que dice estar en guerra con los defensores de uno de los grandes experimentos democráticos del mundo.

Si hay un paralelo hoy con los superficiales devotos, falangistas asesinos de Franco, ¿quiénes serían sino ISIS? Si hay un paralelo a las Mujeres Libres de España, ¿quienes podrían ser sino las mujeres valientes que defienden las barricadas en Kobane? El mundo —y esta vez más escandalosamente, la izquierda internacional— ¿será realmente cómplice de dejar que la historia se repita?

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN AL KURDISTÁN

Jordi Vàzquez

Pinceladas del Kurdistán

"Hay varios ojos. Incluso la Esfinge tiene ojos, y como resultado hay varias verdades, y como resultado no hay verdad." Así definía Nietzsche la verdad. Y si bien esta depende de cada ojo, la realidad se puede simular hasta hacerla no reconocible. Hasta el punto que desaparezca. Esto pasa en el Kurdistán: la realidad ha desaparecido. Resulta muy complejo describirla porque está difuminada y escondida.

En este capítulo haremos una pequeña explicación de qué es el Kurdistán, quién son los kurdos, cuáles son sus características culturales y una breve introducción a su historia.

La geografía

Desde un punto de vista geográfico no encontraréis el Kurdistán en los mapas geopolíticos. Como mucho una provincia con este nombre en Irán que representa sólo una pequeña parte del Kurdistán iraní; y otra en Irak, que tampoco integra, ni de lejos, todo el territorio kurdo en aquel estado. En cambio el Kurdistán es la nación sin Estado más grande del mundo: midiendo entre 500.000 y 435.000 km2. Ni siquiera esto queda claro según se tenga en cuenta el Kurdistán histórico o el actual territorio de mayoría kurda. Para establecer una visión comparativa, los Països

Catalans tienen poco más de 70.000 km2. La mayor parte del territorio kurdo, geográficamente, es formado por montañas de gran altura, destacando las Zagros, parte de los Taurus y los Hamrim. Incluye la bíblica montaña de Ararat donde ancló Noè, con más de 5.000 metros de altitud. Hidrográficamente los históricos ríos Tigris y Éufrates, donde surgieron las primeras civilizaciones, nacen y transcurren en buena parte por territorio kurdo. El Kurdistán no tiene acceso al mar pero sí a grandes lagos, como el de Wan o Urmia. En el primero fueron ahogados muchos militantes kurdos por las fuerzas turcas y a la orilla del segundo construyó su bastión el dirigente Simko en su lucha contra Persia en la primera mitad del siglo XX. Actualmente el Kurdistán administrativamente está dividido entre cuatro estados: Turquía, Irán, Iraq y Siria. En el primer caso supone unos 215.000 km2, en el segundo 125.000, en Iraq 76.000 y en Siria unos 19.000 km2.

La demografía

Desde el punto de vista demográfico las concreciones son todavía menores. No hay censos de población kurda. Hay entre 11 y 25 millones de kurdos en la República de Turquía que suponen entre un 16 y un 25% de la población. En Irán hay entre 6 y 10 millones; entre un 7 y un 10% del total (de este país). La demografía kurda en Irak es menor en términos absolutos: entre 6 y 8 millones de personas, pero significan entre un 15 y un 23% de la población. Finalmente, hay entre 2 y 3 millones de kurdos en Siria dónde son entre un 9 y un 13% del total. Por otro lado hay una importante diáspora en Azerbaiyán, Líbano, la Anatólia turca, Armenia, Georgia o, de forma creciente y reciente, en Europa. En este último caso también las cifras son aproximadas. La comunidad más importante está en Alemania, con 800.000 personas seguida del estado francés con 150.000.

La lengua

Filológicamente la lengua kurda forma parte de las indoeuropeas, como el castellano o el catalán. En concreto del grupo indo-iraní y, dentro de este, del iraní. La lengua más importante del cual es el farsi o persa. La lengua kurda se divide en cuatro dialectos principales entre los cuales destaca el kurmandji o kurmancî utilizado por el 75% del total de hablantes. Su área incluye el Kurdistán de Turquía y Siria, las zonas de la antigua Unión Soviética, el norte del Kurdistán iraquí y el noroeste del Irán. Su primera forma escrita conocida data del siglo XVI. La lengua kurda se puede escribir en tres alfabetos diferentes; en caracteres latinos, arábigos o cirílicos.

Las religiones

En el ámbito religioso un 75% de la población kurda son creyentes musulmanes suníes. La práctica religiosa no es rigurosa sino más bien personal. La escuela de jurisprudencia[3] suní que es más seguida por los kurdos es la chafe'y, la más abierta, moderada y moderna, de todo el islam suní. Otra característica son las órdenes místicas, también seguidas en la África norteña y que son dirigidas por jeques o líderes espirituales. Este hecho se vincula a menudo a las estructuras tribales. La minoría chiita se concentra en el Kurdistán del Irán, que es un estado chiita, y en la república de Turquía. En este último caso por la fuerte extensión de los alevis, una comunidad que, sobre una base chiita, ha mezclado la espiritualidad preislàmica, de culto a la naturaleza, chamanismo y el sufismo. Este último es un movimiento esotérico musulmán impregnado de rituales espirituales y culto a los santos que, por ejemplo,

3.- Las escuelas de jurisprudencia islámicas son las diferentes tendencias académicas dentro de la religión islámica que se dedican a interpretar las indicaciones de los textos sagrados para poder convertirlos en leyes concretas.

los suníes más radicales no aceptan como parte del islam y consideran una herejía.

En un origen el pueblo kurdo no era musulmán. De hecho todavía quedan importantes muestras de su religión original en el llamado yazidismo. Esta religión es un culto sincrético que se basa en el zoroastrismo, el mitraismo y el culto solar con influencias del citado sufismo. Los yazidíes son una minoría religiosa endogámica que utiliza el kurdo, en su variante kurmandji, como lengua sacra. El hecho de haberse cerrado les ha permitido sobrevivir a pesar de haber sufrido una cuarentena de persecuciones genocidas, la última en agosto de 2014 en Sinjar (Kurdistán de Irak). Una confesión similar son los Ahl-y Hakk, kakais o yarsanis. En este caso son más claras las influencias del islam sufí místico y ocultista. Si en el caso de los yazidíes los fieles serían unos 200.000 como máximo, los Ahl-y Hakk se acercan al millón, de los que la inmensa mayoría viven en el Kurdistán iraní.

Una tercera minoría son los xabaks, que literalmente quiere decir "entrelazados", puesto que enlazan el islam con el cristianismo. En este caso tienen la lengua turcmana, de la familia del turco, como lengua sagrada. A pesar de partir del Corán, esta comunidad ha adaptado muchos elementos del cristianismo y de los yazidíes.

No hay kurdos cristianos y los kurdos seguidores del judaísmo se trasladaron a Israel a partir de los años sesenta del siglo XX. Aunque el cristianismo no haya sido adoptado por los kurdos, sí que lo ha estado por otras importantes minorías étnicas que también habitan en el Kurdistán. Normalmente forman parte los asirios y existen varias iglesias cristianas diferenciadas. Por un lado las siríacas[4]: la Ortodoxa Siríaca y la Católica Siríaca; la primera independiente y la segunda vinculada al Vaticano. Por otra

---

4.- No confundir con las Sirias. Las siríacas hacen referencia a los siríacos.

parte existen la Asiria del Oriente y la Antigua Iglesia del Este, que son independientes y seguidas por los asirios. Finalmente, existe la Católica Caldea, que está en comunión con Roma y de la cual los caldeos son los seguidores. Siríacos, asirios y caldeos, conforman una sola comunidad de origen étnico a pesar de que utilizan dialectos diferenciados y mantienen relaciones a menudo difíciles.

Las minorías étnicas

Como se puede comprobar, pues, la población en el Kurdistán no es homogénea. A pesar de que los kurdos representan la inmensa mayoría hay multitud de grupos étnicos diferenciados que conservan su propia idiosincrasia. En Irak hay más de medio millón de turcomanos. Esta comunidad normalmente se opone al autogobierno kurdo y es financiada por el gobierno turco. A pesar de esto el noviembre de 2014 el parlamento autónomo kurdo de Iraq reconoció el turcomano como lengua oficial y hay escuelas que ofrecen educación en este idioma. En el Kurdistán iraní y en el turco, pero sobre todo en este último, viven más de 60.000 armenios. Mayoritariamente cristianos, los armenios están divididos en tres grandes confesiones, una evangélica, una fiel a Roma y finalmente, la Nacional Iglesia Apostólica Armenia. Otra comunidad cristiana es la asiria. Se reclaman descendentes del antiguo imperio asirio que subyugó a los ancestros del pueblo kurdo. De hecho el año nuevo kurdo conmemora una victoria decisiva de los medas que supuso el fin del imperio asirio. Los asirios, por lo tanto, han mantenido tensas relaciones con los kurdos. Los asirios hablan diferentes formas de la familia semita, como el árabe, en especial el arameo y el siríaco que son usados como lenguas litúrgicas y han sido oficializadas en Rojava a raíz de la revolución kurda que ha tenido en uno de sus ejes el respecto a esta minoría étnico-religiosa. Por este motivo los asirios han constituido milicias propias que actúan como aliados de las milicias kurdas. Esto significa

un cambio de paradigma decisivo, puesto que los asirios fueron objeto de persecuciones desde el siglo XIV y algunas de ellas fueron llevadas a cabo por la mayoría kurda. A pesar de esto la principal matanza, tanto de armenios como de asirios, fue el llamado *seyfo*, genocidio, a manos de los turcos. En este caso se han documentado un mínimo de millón y medio de muertos. Es por todo esto que el PKK hizo un gran esfuerzo por atraer a los asirios y al resto de minorías étnicas a su proyecto político. Fruto de este proceso Erol Dora fue escogido como primer diputado cristiano al parlamento turco, en 2011, y en 2013 era escogida la primera alcaldesa asiria, Februniye Akyol, en Turquía.

La sociedad

Socialmente dos hechos sobresalen en el ámbito estructural: el tribal y el matriarcal. Por una parte la fuerza de la estructura tribal, de raíces ancestrales y en forma de clanes, como forma de organización social. Las tribus conforman una base estable y consolidada a pesar de que en las zonas urbanas han ido perdiendo peso, pero en la zona de Irak continúan firmemente establecidas. Tradicionalmente los kurdos se han organizado de forma descentralizada alrededor de agrupaciones semiformales de tribus. Este tipo de organización internamente bastante jerárquica se ha mantenido durante centenares de años pese a las convulsiones a escala política y militar que ha vivido la zona a lo largo de la historia, fruto de su estratégica situación. Los kurdos se han organizado políticamente alrededor de estas tribus conectadas de forma laxa y han apoyado a líderes tribales que se han distinguido a sí mismos por motivos que difieren de la heredad. Periódicamente los kurdos han formado grandes confederaciones temporales de tribus para organizar revueltas o acciones militares. Los partidos políticos, en general, nunca han ganado el monopolio de la organización política tal como ha sucedido a otras partes del mundo y su éxito ha sido relacionado con

cómo han sabido integrarse con las instituciones políticas y sociales tradicionales.

Esta cultura tribal va acompañada de una fidelidad al grupo y un estricto código de normas coronado por el honor. También una conservadora forma de vestir casi folclórica, con turbantes y pantalones en forma de bombacho, los tatuajes, incluso faciales y una rica tradición de literatura oral el origen de la cual se pierde en el tiempo. Por otro lado subsiste, principalmente en la parte iraquí, una estructura feudal encabezada por los aghà o jefes que explica la división en organizaciones políticas no siempre provocada por la ideología. Algunos aghà, por ejemplo en Turquía, optaron para apoyar a los poderes ocupantes, pero otros encabezaron la resistencia perdiendo a menudo su papel como terratenientes.

En cuanto a la cuestión de género, en cambio, la sociedad kurda hoy en día es bastante avanzada siguiendo los paradigmas occidentales. Muchas mujeres fueron cabezas tribales y dirigieron la resistencia armada kurda. Actualmente son mujeres, a menudo de edad avanzada, las que encabezan las manifestaciones, por ejemplo en el Kurdistán turco. Las mujeres, son las que, según las tradiciones, reciben a los extranjeros en el ámbito de la casa, iniciando las conversaciones con ellos. Nunca se tapan la cara y se les reconoce la potestad de evitar una pelea entre hombres. La parte menos positiva son las tradiciones ancestrales que restan vivas a pesar de que en retroceso, como son la dote de la novia, los matrimonios concertados o la circuncisión femenina. En cambio, sobre todo con la irrupción del Confederalismo Democrático propugnando por Abdullah Öcalan y el surgimiento de un sector militante de mujeres dentro del movimiento kurdo, el papel de las mismas ha vuelto a ser líder. Dentro del amplio movimiento de liberación kurdo ninguna organización puede tener una dirección únicamente masculina, el principal partido pro kurdo de Turquía, por ejemplo, es el que presenta más

candidatas de toda la república y se han creado organizaciones femeninas de todo tipo, entre las que ha sobresalido la milicia de las YPJ. También en Irak, por ejemplo, un tercio del parlamento autónomo está reservado a mujeres diputadas. El papel de las mujeres en la sociedad kurda es comparablemente mejor que en la mayoría de sociedades musulmanas. Pero este hecho es únicamente mérito del gran trabajo llevado a cabo por el movimiento de mujeres kurdas.

Las clases

Hablar en términos de lucha de clases en el Kurdistán plantea bastantes problemas. Por un lado la clase no ha sido un tema de mucha importancia, puesto que ha sido la tribu la que ha tenido el papel más prominente. Por ejemplo podemos observar que las capas altas de la sociedad kurda están compuestas por los cabezas de las tribus poderosas. Por otro lado los estados que han oprimido al pueblo kurdo han utilizado políticas de pauperización de la población, para mantener a los kurdos en la pobreza. Esto no quiere decir que los kurdos acomodados no hayan colaborado en estas políticas, puesto que el estado les garantizaba el mantenimiento de sus privilegios a cambio de la renuncia de las reivindicaciones nacionales. Por lo tanto si hiciéramos el análisis en términos de clase podríamos decir que la gran mayoría de la población kurda pertenece en la clase trabajadora, con una mínima porción de clase mediana, y hay que destacar a una clase alta, que se fundamenta y legitima en las estructuras tribales para mantener sus privilegios, pero que en los últimos años no ha tenido problema al adoptar dinámicas de clase burguesa y de creación de estructuras de gobierno de tipo parlamentario como una forma más para mantener su control. No han sido los únicos al pasar a utilizar el eje de clase, el PKK en su lucha de liberación planteaba la cuestión de

clase al nivel de la cuestión nacional y uno de los objetivos de su lucha fue acabar con la clase acomodada kurda.

La historia: entre cuatro estados depredadores

La policromia religiosa, étnica y lingüística del Kurdistán es el resultado de su historia. Una superposición de comunidades que han conformado la originalidad de colores que brilla en las montañas kurdas, entre cumbres majestuosas coronadas de nieve y valles que duermen bajo camas de agua. La actual población kurda es el resultante de algunas de las culturas más antiguas de la historia; la de Halaf y Ubaid, los hurrites, un pueblo indoario, y los medas de quienes se consideran descendentes. Fue este pueblo el que derrocó al imperio asirio y constituyó un estado independiente hasta que fue sometido por los persas en el 550d.c. Los persas fueron los primeros de los tres poderes regionales que hoy ocupan el Kurdistán que se enfrentó con los kurdos. Actualmente constituye el estado del Irán, la antigua Persia.

Los principados kurdos fueron ocupados posteriormente ante la irrupción árabe que prácticamente eliminó la religión de raíz zoroàstrica para imponer el islam a partir del siglo VII. Hoy Irak y Siria son estados de mayoría árabe y sus gobiernos han implantado, sobre todo en la segunda mitad del siglo XX, agresivas políticas contra la población autóctona conocidas como “planes de arabización”.

En el siglo XI llegaron a la región de oriente medio los turcos otomanos y se establecieron en el oeste del Kurdistán. Paulatinamente fueron incorporando a su reino a todos los principados kurdos, pactando primero y conquistándolos después. Pese a su integración dentro del imperio otomano, los kurdos mantuvieron cierto autogobierno hasta el siglo XX.

La primera guerra mundial (1914-1918) supuso una rotura del frágil equilibrio entre persas, árabes y turcos. La

hegemonía territorial de los últimos quedó rota al alinearse con los imperios centrales, los perdedores de la Gran Guerra. El imperio otomano quedó desarticulado por el acuerdo de Sykes-Picot y la república turca reducida a su medida actual. La parte Síria quedó como protectorado francés y la parte iraquí dependiente del imperio británico.

El Tratado de Sèvres (1920) entre los ganadores de la primera guerra mundial incluyó la promesa de un estado kurdo, que nunca se llegó a materializar. Cuando parecía que los kurdos podrían finalmente tener un estado propio, se produjo una gran traición por parte de las potencias occidentales. En Kirkuk, en la zona kurda del actual Iraq, se encontró petróleo y Londres prefirió incluir esta parte del Kurdistán dentro de Irak para poder controlar la extracción. Se creó un estado con una constitución federal provisional que afirmaba que Iraq se componía de árabes y kurdos, con igual estatuto incluso lingüístico. En realidad se impuso la hegemonía árabe sobre la minoría kurda. Los alzamientos kurdos dirigidos por Mahmud Barzanji fueron aplastados por la fuerza por el ejército británico. La traición se consolidó con un nuevo tratado, el de Lausana (1923), por el que se reconocía internacionalmente que el Kurdistán iraquí era incluido en Irak. Un proceso similar se produjo en Siria donde los kurdos representaban una décima parte de la población y quedaron enmarcados en un estado de clara mayoría árabe. En la Irán el caudillo Simko se levantó también contra Persia y llegó a constituir un territorio propio derrotando varias veces el ejército persa hasta que fue asesinado a traición cuando participaba en unas conversaciones con el gobierno. Fue en la posguerra cuando el Kurdistán estuvo más cerca de conseguir un estado propio, pero los intereses de las potencias occidentales eran contrarios a las reivindicaciones del pueblo kurdo. Así se llevó a cabo el descuartizamiento del Kurdistán en cuatro: el Kurdistán Norte (o Bakur en kurdo) situado en Turquía, el Kurdistán Sur (o Bashur en kurdo) situado en

Irak, el Kurdistán Este (o Rojhilat en kurdo) situado en el Irán; y finalmente el Kurdistán Oeste (o Rojava en kurdo) situado en Siria.

Bajo dominación iraní

De hecho llegó a existir un estado kurdo durante el siglo XX. Fue en Irán donde el caudillo Simko Shikak había protagonizado dos guerras. La primera entre 1918 y 1922 y la segunda en 1926. Una tercera fue encabezada por Jafar Sultan en 1929. Pero fue en el marco de la segunda guerra mundial, cuando Persia se alió con la Alemania nacional-socialista, que se proclamó la República de Mahabad de la mano del Partido Democrático del Kurdistán del Irán (PDKI). Esta fue la primera organización política kurda moderna y estableció entre 1945 y 1946 un gobierno que dignificó la lengua kurda y repartió las tierras de los terratenientes fieles al Xa entre los campesinos. La república, pero, dependía del apoyo de la URSS que había ocupado parcialmente Persia. Cuando los soviéticos se retiraron, la república del Mahabad colapsó y sus dirigentes fueron ejecutados. El PDKI continuó existiendo, de hecho existe hoy todavía dividido en dos facciones. El partido ha protagonizado varias guerras contra el actual Irán. La primera se produjo en el marco de la revolución islámica. La guerra se alargó entre 1979 y 1983 causando 10.000 víctimas mortales. La segunda entre 1989 y 1996 a raíz del asesinato, en Viena, del presidente del PDKI, Abdul Rahman Ghassemlou, a manos de agentes secretos iraníes. La tercera, entre 2004 y 2011 la ha llevado a cabo el PJAK (Partido por una Vida Libre en el Kurdistán), vinculado al PKK turco.

Bajo dominación turca

La situación en el Kurdistán bajo administración turca fue todavía peor. El movimiento reformador de Kemal Ataturk

sustituyó el califato del imperio otomano por una república ultra nacionalista turca de tipo laico. Su régimen se cebó en las minorías de Anatólia. La población griega fue expulsada a Grecia y la minoría turca de Grecia fue instalada en el nuevo estado turco en un espectacular intercambio de población para establecer estados monoétnicos. Las minorías asiria y armenia fueron exterminadas en una campaña genocida y sólo la minoría kurda evitaba la absoluta hegemonía étnica turca. A partir de entonces se inició un proceso de supresión de la identidad kurda que persiste hasta hoy.

Entre 1921 y 1936 el Kurdistán turco fue el escenario de un conjunto de guerras, calificadas de revueltas donde el ejército turco realizó crímenes horribles contra la población civil. Todavía hoy es difícil cifrar las víctimas, pero superan con creces los 100.000 muertos. Algunas de las principales son: la llamada revuelta de Koçgiri (1921) que tuvo como víctima los aleviés, la del Jeque Said (1925) que llegó a controlar un tercio del Kurdistán turco y en la que murieron entre 15.000 y 40.000 personas, la del Monte Ararat (1926-1930) que fue aplastada con un total de entre 5.000 y 47.000 víctimas y finalmente la revuelta de Dersim (1937-1938). Esta fue la más cruel. El gobierno de Ataturk se alineaba entonces con el régimen fascista italiano y el nacional-socialista alemán y consideraba un método político las ejecuciones masivas. En la región de Dersim, Turquía practicó una política de tierra quemada. Entre otras salvajadas que se llevaron a cabo, se ahogaba a madres e hijos en los ríos o se encerraba a la población rural en cuevas y se los quemaba vivos. Más de un millón y medio de kurdos fueron asesinados, encarcelados o deportados. De hecho en la Anatólia central hoy en día viven sus descendientes, desarraigados de la tierra kurda pero manteniendo en muchos casos su identidad. En Dersim, como mínimo, murieron 50.000 kurdos. La región quedó casi deshabitada y el Kurdistán quedó sometido o "aniqui-

lado", como decía uno de los dirigentes kurdos, Nureddin Pasha.

Aparte de la supresión física hubo un genocidio cultural y legislativo. Simplemente el Kurdistán y sus habitantes fueron prohibidos. El año 1924 se prohibió la lengua kurda en todas sus formas, el Kurdistán se transformó en "provincias del Este", la toponimia local fue anulada, los apellidos kurdos fueron obligados a convertirse en turcos (por eso muchos kurdos hoy tienen como apellido la palabra "Turk") y los kurdos pasaron a ser llamados "turcos de las montañas".

Bajo dominación árabe en Irak

Parte de los refugiados que huyeron de esta enorme oleada represiva marcharon a Siria o Irak. En este segundo caso la resistencia kurda protagonizó un pulso constante con Bagdad. Pulso que, de hecho, todavía continúa hoy. Los hermanos Barzani: Ahmed y Mustafà, son venerados por gran parte de la población kurdo-iraquí como héroes de la libertad. Habían tomado parte a las revueltas del mencionado Barzanji cuando los kurdos todavía soñaban que los británicos no los traicionarían. Ahmed Barzani, de la poderosa tribu de los Barzani lideró una gran insurrección entre 1931 y 1937. Su figura es de enorme importancia pues se lo conoce como el primer ecologista kurdo. Aparte de ser un líder tribal era también un líder religioso y predicó el respeto a la naturaleza y a los animales siguiendo una filosofía de vinculación a la tierra muy similar a la de los indios norteamericanos. También fue un reformador social, puso en entredicho los liderazgos tribales a pesar de que él mismo era un dirigente de este tipo. Promovió la meritocràcia y luchó contra la corrupción.

La figura de Ahmed Barzani habría quedado como referente indiscutible para la nación kurda si no fuera porqué su hermano lo superó claramente en el aspecto táctico y

militar. Mustafà Barzani cogió el testigo y gestionó diplomáticamente una alianza entre las tribus kurdas de Irak. Se incorporó como general a la República de Mahabad donde destacó por sus habilidades como dirigente militar. De hecho protagonizó una fuga legendaria evitando al mismo tiempo a las tropas turcas, iraníes y británicas, consiguiendo llevar sus peshmerga (nombre de los guerrilleros kurdos que significa "quien se enfrenta a la muerte") hasta la URSS. Allá vivió como refugiado con reconocimiento militar hasta que volvió como un héroe a raíz de la revolución iraquí de 1958. Con un partido propio, hegemónico, el Partido Democrático del Kurdistán (PDK), Barzani reconstruyó los lazos de la sociedad kurda en el ámbito cultural, nacional y militar. Finalmente el gobierno central optó por aplastar su proyecto sociopolítico. Para hacerlo optó por la vía militar.

La primera guerra kurdo-iraquí se alargó de 1961 a 1970 y las tropas de Barzani protagonizaron verdaderas gestas, como la victoria del Monte Hendrin donde eliminaron una brigada entera del ejército iraquí. Bagdad no consiguió derrotarlo y acabó aceptado una limitada autonomía. En el momento en que el gobierno central recuperó fuerzas retomó la opción bélica. La segunda guerra kurdo-iraquí (1974-1979) acabó con la derrota de Barzani, que se refugió en el Irán. El gobierno puso en marcha entonces el llamado "programa de arabización" del territorio kurdo del Irak, que buscaba sustituir la población original kurda por colonos árabes. Las deportaciones afectaron más de 200.000 personas y zonas como Kirkuk sufrieron un cambio demográfico pasando de mayoría kurda a mayoría árabe.

Mustafà Barzani no era un reformador social como su hermano. Era un conservador, partidario de las tradiciones kurdas y del liderazgo tribal. Esto le permitió tener el apoyo de la mayoría de tribus kurdas excepto las zibari, enemigas tradicionales de los barzani. Después de la

muerte de Mustafà lo sucedió su hijo Masud. Se encontró con una nueva oportunidad de luchar por la libertad kurda en el marco de la guerra entre Irán e Irak. Masud Barzani dirigió la tercera guerra kurdo-iraquí (1983-1988), la más cruel de todas. A pesar de tener el apoyo iraní acabó siendo derrotado, no militarmente, sino por la brutalidad del gobierno iraquí. Bajo Saddam Hussein se produjeron los peores crímenes contra la población kurda, estos se conocen por el nombre de Anfal (un versículo del Corán que significa "botín de guerra"). Hussein utilizó armamento químico contra la población civil asesinando 182.000 personas en una guerra salvaje y genocida. Hubo 250 ataques químicos y fueron destruidas 4.500 poblaciones de forma sistemática. Barzani se vio obligado a rendirse ante la brutalidad contra la población civil. Una vez acabada la guerra fueron deportadas 300.000 personas más.

Unos años después, la ocupación iraquí de Kuwait derivó en la llamada guerra del Golfo (1990-1991), entre el gobierno iraquí y una coalición internacional. La derrota clara (y contundente) de Saddam Hussein animó la población civil a sublevarse. Cuando Hussein volvió a tirar toda su artillería contra el Kurdistán la ONU aprobó la resolución 688 de exclusión aérea y recibió una respuesta militar bajo los auspicios de la ONU encabezada por los EE.UU.. A partir de aquel momento se constituyó una autonomía kurda de facto, liderada por el Gobierno Regional kurdo. La dirigieron el PDK y una escisión socialista de este, la Unión Patriótica del Kurdistán (UPK). Se constituyó un parlamento y un gobierno autónomo que desde entonces administran parte, no todo, del Kurdistán iraquí. A pesar de una lamentable guerra civil entre el PDK y el UPK (1994-1997) la autonomía se ha ido consolidando. La lengua kurda es oficial y florece, la economía se ha enderezado después de décadas de destrucción y, hasta la irrupción del Estado Islámico, en el verano de 2014, la

zona había vivido una relativa calma. El Kurdistán iraquí es todavía lejos de ser un ejemplo modélico. La corrupción y el nepotismo están extendidos, se ha negado el autogobierno a los yazidíes y se ha perseguido la filial local del PKK, pero también se ha reservado un tercio del parlamento para diputadas mujeres y hay escaños reservados para las minorías que tienen un notable respeto. Por ejemplo se han oficializado y promovido las diferentes lenguas de los grupos minoritarios no kurdos; once de los 111 escaños del parlamento son reservados para turcomanos, asirios, caldeos, siríacos y armenios.

Bajo dominación árabe en Siria

El segundo lugar donde se refugiaron el grueso de los kurdos que huían de la represión turca de los años 20 y 30 fue en Siria. Allí se incorporaron al movimiento que desde 1924 reclamaba la autonomía de Rojava, literalmente “Oeste”, el Kurdistán de Siria. Mientras Siria fue un protectorado francés la población kurda no sufrió ninguna persecución, pero cuando se proclamó la independencia las cosas cambiaron. La mayoría árabe llevó a cabo la llamada “desposesión”. Los kurdos y kurdas perdieron la nacionalidad siria mediante el Decreto 93 y fueron designados como “ajenos” o “escondidos”. Unas 30.000 personas fueron desposeídas de sus propiedades, expulsadas de sus pueblos y enviados a Damasco o Alepo. A partir de entonces, y sobre todo bajo el gobierno de los Assad, se desplegó una batería de leyes que prohibieron la lengua y cualquier característica de la identidad kurda.

CAPÍTULO 2: BREVE HISTORIA DEL PKK

Jordi Vàzquez

La fundación del Partiya Karkerên Kurdistán (PKK) a finales de noviembre de 1978 venía precedida de un intenso trabajo para evitar la improvisación. La preparación, tanto ideológica como organizativa, había sido una obsesión de las pocas decenas de militantes que fundaron el que acabaría convirtiéndose partido hegemónico de la lucha kurda.

Sus orígenes se pueden encontrar en la emergencia de la izquierda revolucionaria turca de finales de los años sesenta y setenta del siglo XX. La mayoría de grupos creados en aquel escenario acabaron en crisis internas, sea de tipo teórico o práctico, o bien fuertemente reprimidos por el hecho de pasar, sin preparación, a la lucha cuerpo a cuerpo con el estado. En aquel marco se creó en 1975 un grupo sin nombre que sería conocido como Revolucionarios del Kurdistán. Este núcleo se separaría de una organización más amplia de estudiantes de izquierda turcos de Ankara. También se los denominaría 'Apocu', los seguidores de Apo (tío), alias de su dirigente; Abdullah Öcalan. Dos miembros de este núcleo, Kemal Pir y Haki Karer establecieron el lema principal del grupo: "*La revolución de Turquía tiene que pasar por Kurdistán*".

Los tres años siguientes se dedicaron a una tarea titánica para establecer núcleos operativos en varias ciudades. En una de estas acciones de proselitismo fue asesinado en Gaziantep, Haki Karer, por un grupo contrarrevolucio-

nario posiblemente controlado por los servicios secretos turcos. Karer era turco y fue el primer mártir de la organización que se denominaría PKK. El segundo mártir, de una larga lista, sería Halil Çavgun asesinado por terratenientes mientras colgaba carteles. En los dos casos, los Revolucionarios del Kurdistán vengaron las muertes.

Con una estructura ya establecida, en 1978, se fundaría el Partiya Karkerên Kurdistán (PKK) aprobando el 'Manifiesto'; la vía de la revolución en el Kurdistán. El lema del congreso fundacional fue "Kurdistán independiente, unido y democrático". Hay que destacar que el PKK no era un partido de liberación nacional clásico. El partido fue fundado en Ankara, capital de Turquía y fuera de territorio kurdo, además entre los miembros fundadores había varios turcos con mucha influencia dentro del partido. Por otro lado los primeros ataques del PKK no fueron contra objetivos turcos, sino contra señores feudales kurdos que colaboraban con el estado turco. Por lo tanto vemos que ya desde un principio la cuestión nacional no va ligada a una confrontación con otra nacionalidad, sino contra un estado opresor. Aparte de las reivindicaciones nacionales, la otra reivindicación del PKK es la construcción de un estado socialista, inspirado en la revolución rusa y china.

Meses después Öcalan se refugiaba en Siria previendo un golpe de estado que se acabó dando en 1980. Este desarticuló las diversas fuerzas de izquierda turca o kurda. El PKK, emergente, fue el más damnificado con 1.790 detenidos pero, al contrario que el resto, sobrevivió por haber previsto el golpe represivo. El Comité Central del PKK decidió establecer el núcleo de operaciones del partido en el Líbano. Con el golpe de estado empezó la prohibición total de cualquier elemento de identidad kurdo, y la clandestinidad del movimiento se volvió absoluta.

En el exilio, el régimen de Siria permitió que el PKK se instalara en el Valle de Beqaa, en el campamento de Helwe. Esta base había sido abandonada tiempo antes por

el Democratic Front for the Liberation of Palestine de Nayef Hawatmah y allí se empezaron a formar las guerrillas del PKK. El partido recibió apoyo de Fatah, del Lebanese Communist Party y de los partidos palestinos PFLP-GC, PFLP y PPSF. En este marco, cuando en 1982 Israel invadió el Líbano, el PKK puso a prueba su formación militar combatiente junto a las milicias palestinas. Murieron 12 activistas kurdos. Paralelamente se activó el frente de lucha en las prisiones, convertidas en centros de tortura del gobierno turco. Paralelamente a la huelga de hambre de los presos del IRA personificada en el activista Bobby Sands, los presos del PKK iniciaron protestas por sus derechos como presos políticos culminando en las immolacions, en sus celdas, de los presos Mazlum Dogan, Ferhan Kurtay, Necmi Önen, Mahmut Zengin y Esref Anyik que se quemaron en la prisión de Amed. En la misma línea se iniciaron las huelgas de hambre que llevaron a la muerte de uno de los fundadores del partido, Kemal Pir, en 1982 seguido otros compañeros como Hayri Durmus, Akif Yilmaz y Ali Çiçek. Ninguna de estas acciones hizo ceder al gobierno turco en las reivindicaciones del pueblo kurdo y de los presos políticos.

Dada la incapacidad de llevar a cabo una lucha política en igualdad de condiciones, el segundo congreso del PKK decidió preparar un alzamiento armado. Este empezó el 15 de agosto de 1984 con ataques a comisarías de Semdinli (Hakkari) y Eruh (Siirt). Todo ello después de años de preparación de una infraestructura guerrillera en las montañas donde destacó la capacidad organizativa de Mahsum Korkmaz 'Agit' quién moriría en combate dos años después.

Las Hêzên Rizgariya Kurdistán (HRK, Fuerzas por la Liberación del Kurdistán) fueron fundadas como el ala militar del partido. Durante aquellos años se sucedieron numerosos ataques, como el de octubre de 1984, contra una visita del propio primer ministro turco en el Kurdistán. Empe-

zó, de hecho, una guerra que continúa hasta hoy. El año 1986 las HRK se transformaron en un ejército; en Artêsa Rizgariya Gelê Kurdistán (ARGK, Ejército de Liberación Popular del Kurdistán) que pasó de la guerra de guerrillas a la guerra móvil. Para hacer frente a la campaña armada Turquía minó las fronteras y fundó el cuerpo de Guardias de Villas, kurdos a los cuales pagaban 70 $ mensuales para combatir contra el PKK. El 1985 se habían reclutado 13.000 Guardias de Villas, pero llegaron a ser 40.000. La alternativa de muchos kurdos de las zonas rurales era unirse a la guerrilla, ser guardia de villa o ser encarcelado. Toda la represión fue inútil para parar el PKK y en 1987 Turquía declaró el estado de emergencia en las provincias kurdas.

En el ámbito político en 1985 se creó el ERNK (Frente de Liberación Nacional del Kurdistán) para organizar la base popular en Turquía primero y después entre la comunidad kurda refugiada en Europa. También envió militantes a las zonas urbanas donde fueron tejiendo una extensa red política. Con esta base, el conflicto dio un salto en 1990. Por una parte la ARGK pasó a controlar territorialmente algunas zonas y, por la otra, la intensa tarea de difusión y agitación que el PKK venía llevando a cabo entre la población kurda desde 1974, empezó a dar sus frutos. Durante aquellos años se emprendieron muchas revueltas populares contra la opresión del gobierno turco.

Durante los años 90' la represión contra la población es brutal. Los muertos entre la población civil se cuentan por decenas de miles. A pesar de que el PKK logre éxitos militares, la guerra contra el estado turco no parece evolucionar ni el régimen parece dispuesto a ceder en ninguna reivindicación. El PKK empieza a plantearse que la vía de la lucha armada ha sido agotada y que para evitar el sufrimiento inútil de la población civil hay que utilizar otras estrategias de lucha y otros planteamientos para avanzar

(a pesar de que en ningún caso se plantea renunciar al uso de las armas).

Es en este contexto en que empieza el cambio de paradigma político que se explica en las próximas páginas.

CAPÍTULO 3: LA TRANSFORMACIÓN DEL PKK[5]

Joaquín Martínez Martínez[6]

En julio de 2006 fallecía Murray Bookchin, entre los mensajes que se lanzaron en recuerdo del importante teórico libertario había uno que podía sorprender a quienes tenían sólo un conocimiento superficial de la causa kurda y su lucha antiimperialista.

El PKK expresaba ante la muerte de Bookchin su reconocimiento como uno de "*los más grandes científicos sociales del siglo XX*"[7], el PKK reconocía la contribución que sus ideas habían hecho al desarrollo de la teoría socialista y expresaba que sus "t*esis sobre el Estado, el poder y la jerarquía serán implementadas y realizadas a través de nuestra lucha*"[8], y siguiendo estas ideas el PKK prometía llevar a la práctica el confederalismo democrático.

¿Qué había pasado para que desde unos primeros escritos citando a Stalin, Lenin o Mao ahora el énfasis se pusiera en el libertario Murray Bookchin?

5.- Publicado originalmente en: Periódico "cnt" 416 – Febrero 2015 Versión revisada para: "La Revolución Ignorada"

6.- Historiador especializado en la cuestión kurda y miembro de "Solidaridad Kurdistán"

7.- BIEHL, Janet (2012), "Bookchin, Öcalan, and the Dialectics of Democracy", en Network for an Alternative Quest (ed.), Challenging Capitalist Modernity. Alternative Concepts and the Kurdish Quest, (2012, Hamburg), Cologne: International Initiative Edition, Bonn: Pahl-Rugenstein, p. 176

8.- Ibid

En el año 1978 se constituía en el Kurdistán bajo dominio turco, el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK). Esta agrupación política surgía con unas ideas muy claras, el establecimiento de un Estado kurdo independiente y socialista. El PKK en sus primeros documentos reflejaba este ideario. En su Manifiesto el PKK se definía como "*una organización política bajo la guía del socialismo científico*"[9] y aunque crítico con políticas que consideraron oportunistas y revisionistas de la URSS del momento, el PKK se mostraba partidario de la lucha socialista y de liberación nacional bajo el auspicio de esta Unión Soviética.

Pero el desarrollo tanto de la lucha que el PKK llevará acabo, como los cambios en la geopolítica internacional afectarán profundamente al programa y estructura del partido kurdo. A diferencia de otros movimientos políticos el PKK es capaz de realizar una lectura crítica de la realidad, el partido es capaz de analizar los acontecimientos ocurridos en torno al sistema soviético y a las ideas del socialismo real y de los movimientos de liberación nacional. En este sentido el Congreso del Partido de 1995 ejemplificará por primera vez de forma más evidente los cambios que se vienen produciendo. La resolución programática de este Congreso califica ya al período del socialismo dominado por la influencia soviética como una fase de "*socialismo primitivo y brutal*"[10] y aboga por un nuevo período en la lucha socialista. No sólo esto sino que el abandono de la bandera de la hoz y el martillo o la sustitución del "Comité Central" por la "Asamblea del Partido" evidenciarán este proceso de evolución que se da durante los años 90 en la concepción del socialismo del movimiento de liberación kurdo.

9.- ÖCALAN, Abdullah ([1978]1993), Kürdistan Devriminin Yolu (Manifesto), Weşanên serxwebûn, Köln, p. 122

10.- PKK (Partiya Karkerên Kurdistan) (1995), Program ve Tüzüşü , Weşanên Serxwebûn, Köln, p.13

Pero los cambios más importantes llegan a finales de los años 90, el proceso de evolución ideológica del partido continúa sobre todo de la mano de su líder Abdullah Öcalan, y su detención en 1999 marcará un antes y después en la historia del movimiento de liberación kurdo.

La nueva situación de Öcalan será aprovechada por el líder kurdo como un espacio de negociación con el Estado turco y a su vez será un altavoz para las nuevas ideas que se estaban gestando en el PKK y sobre las que Öcalan está trabajando. Los documentos de defensa que el líder del PKK elabora son sendos documentos de análisis histórico y político que comienzan a desarrollar los nuevos paradigmas del movimiento de liberación kurdo.

Pero aún pasarán unos años hasta que el nuevo armazón teórico sea totalmente desarrollado y madurado por Abdullah Öcalan, entre 1999 y 2004, en que se consolidan tanto las nuevas ideas como la nueva estructura del movimiento de liberación kurdo, habrá un elemento fundamental que permitirá que precisamente el nuevo paradigma del movimiento kurdo se desarrolle tal como ahora lo conocemos.

En 2002 Öcalan ha comenzado a estudiar la obra de Bookchin, encontrando en ella una gran inspiración y recomendando su lectura a los militantes y políticos kurdos[11], y ya en 2004 Öcalan se muestra claro entorno a su afinidad a las ideas desarrolladas por Bookchin en su obra[12]. Sólo un año después el nuevo ideario del movimiento de liberación kurdo está ya maduro y se lanza oficialmente

11.- ÖCALAN, Abdullah, “Prison Notes”, (28 Agosto, 2002), (citado en JONGERDEN, Joost; HAMDI AKKAYA, Ahmet (2013),“Democratic Confederalism as a Kurdish Spring: The PKK and the ques for Radical Democracy”, en AHMET, Mohammed y GUNTER, Michael (eds.), The Kurdish Spring: Geopolitical Changes and the Kurds, Mazda Publishers, p. 175-176); BIELH, Janet, op. cit., p. 170

12.- Ibid p. 170

y en paralelo a la reestructuración organizativa del movimiento.

El 20 de marzo de 2005 queda anunciada la formación de la Koma Komalen Kurdistan (que después se renombrará como Koma Civakên Kurdistan – Unión de Comunidades del Kurdistán) y el confederalismo democrático queda definido como el ideario de esta nueva organización y como el modelo para la liberación del pueblo kurdo y los pueblos de Oriente Medio.

El confederalismo democrático es ya un sistema completo que concluye este proceso de cambios e impasse en que tanto el ideario como la estructura del PKK parecían encontrarse, y comienza un nuevo período marcado por estos nuevos paradigmas.

El confederalismo democrático no interpreta el derecho de autodeterminación de los pueblos como el derecho al establecimiento de una Estado-nación kurdo sino que considera que éste no haría más que "*reemplazar las viejas cadenas por unas nuevas*"[13]. Ante esto se plantea un modelo de autogobierno que se construye sobre "*la autogestión de las comunidades locales y se organiza en consejos abiertos […]. Los propios ciudadanos son los actores de un gobierno de este tipo, no las autoridades estatales*"[14], así lo expresa Öcalan.

Como visión integral de la liberación de la sociedad el confederalismo democrático tiene un marcado carácter anti-capitalista. En su oposición a la economía capitalista plantea un sistema económico basado en las "*comunas*

13.- ÖCALAN, Abdullah,(2011), Democratic Confederalism, International Initiative Edition "Freedom for Abdullah Ocalan – Peace in Kurdistan" , Cologne, p. 19

14.- ÖCALAN, Abdullah (2009), War and Peace in Kurdistan . Perspectives for a political solution of the Kurdish question , International Initiative Edition "Freedom for Abdullah Ocalan – Peace in Kurdistan" , Cologne, p.32

ecológicas y económicas"[15], bases para la creación de un sistema económico que obedezca a dar respuesta a las necesidades fundamentales de la sociedad y no a la obtención de beneficios, y que sea capaz de proteger el medio-ambiente. La importancia de crear una sociedad ecológica es otro de los pilares del confederalismo democrático y es una muestra clara de la impronta que Bookchin ha tenido sobre este.

Por último, de esos pilares a señalar tenemos que hablar de la liberación de la mujer, la autoorganización de las mujeres dentro del movimiento es un elemento fundamental y la lucha contra el patriarcado es parte fundamental del programa de los revolucionarios kurdos, tal como lo dice Öcalan, "*sin la mujer libre no puede haber un Kurdistán libre*"[16].

En las cuatro partes del Kurdistán el movimiento de liberación kurdo está luchando para construir una sociedad libre, Kurdistán Norte y Rojava son los ejemplos más claros, donde a pesar de la enorme represión y de la guerra, el confederalismo democrático está en marcha.

El movimiento revolucionario kurdo junto a sus pueblos hermanos están dando una lección al mundo. La modernidad democrática frente a la modernidad capitalista frente la historia de la ocupación, el colonialismo y la invasión, el pueblo kurdo está construyendo una sociedad democrática, igualitaria y libre.

15.- ÖCALAN, Abdullah (2012), Hoja de ruta hacia la paz en el Kurdistán, Txalaparta, Tafalla, p. 133

16.- ÖCALAN, Abdullah (2010, 9 de marzo), "La revolución es femenina", Gara. Consultado el 16 de mayo 2015: <http://gara.naiz.eus/paperezkoa/20100309/187143/es/La-revolucion-es-femenina>

CAPÍTULO 4: EL CONFEDERALISMO DEMOCRÀTICO[17]

Solidaridad Kurdistán

"El Confederalismo Democrático de Kurdistán no es un sistema estatal, sino un sistema democrático de las personas si un Estado. Con las mujeres y la juventud en vanguardia, es un sistema en el cual todos los sectores de la sociedad desarrollarán sus organizaciones democráticas propias. Es una política ejercida por los ciudadanos libres confederales, iguales para elegir sus representantes regionales. Está basado en su propia fuerza y pericia. Su poder deriva de las personas en todas las áreas, incluyendo su economía, se buscará la autosuficiencia."

Abdullah Öcalan,
Al Pueblo Kurdo y a la Comunidad Internacional.

El Confederalismo Democrático es la propuesta de Abdullah Öcalan para una solución de la cuestión kurda, de los problemas de Oriente Medio, y no solo eso, sino que considera que esta práctica política puede ser clave para la liberación y verdadera democratización de los pueblos del mundo. El Confederalismo Democrático es el programa y la meta de los partidos y demás colectivos que se agrupan bajo la KCK (Koma Civakên Kurdistan).

Si bien en su origen el PKK, y Öcalan, como su principal ideólogo, luchaban desde una perspectiva marxista-leni-

17.- Artículo aparecido a: https://solidaridadkurdistan.wordpress.com/confederalismo-democratico/

nista por la creación de un Estado kurdo, con el paso del tiempo se hicieron visibles los errores de esta concepción de la liberación social y nacional, y Abdullah Öcalan, influenciado por pensadores como el anarquista y ecologista social Murray Bookchin o el sociólogo Immanuel Wallerstein, avanzó de un socialismo de corte centralizador y estatalista, a un socialismo de influencia libertaria, un socialismo democrático cuyo tipo de administración "*puede ser llamada administración política no estatal o democracia sin Estado*".

Öcalan ha desarrollado una crítica al Estado-Nación que le ha llevado a interpretar el derecho de los pueblos a su autodeterminación como "*la base para el establecimiento de una democracia de base, sin necesidad de buscar nuevas fronteras políticas*".

En su publicación el Confederalismo Democrático (pág. 21), Öcalan presenta a esta forma de organización social así:

"Este tipo de autoridad o administración puede ser llamada administración política no estatal o democracia sin Estado. Los procesos de toma de decisión democráticos no deben ser confundidos con los procesos conocidos de la administración pública. Los Estados solo administran mientras que las democracias gobiernan. Los Estados están fundados en el poder, las democracias están basadas en el consenso colectivo. El mandato en el Estado está determinado por decreto, aunque puede en parte ser legitimado a través de elecciones. Las democracias usan elecciones directas. El Estado usa la coerción como medio legítimo. Las democracias se apoyan sobre la participación voluntaria.

El Confederalismo Democrático está abierto a otros grupos y facciones políticas. Es flexible, multi-cultural, anti-monopólico, y orientado hacia el consenso. La eco-

> *logía y el feminismo son pilares centrales. En el marco de este tipo de auto-administración, una economía alternativa se vuelve algo necesario, lo que incrementa los recursos de la sociedad en lugar de explotarlos y así hace justicia a las múltiples necesidades de la sociedad."*

El Confederalismo Democrático plantea un rechazo del centralismo y basa su confederalismo en la tradición y herencia colectiva que en el pueblo kurdo se encuentra en la organización en clanes y tribal. Este tipo de organización se ha opuesto siempre a los imperios y Estados que han buscando centralizar el poder, aunque como bien plantea Öcalan estas formas sociales tribales pueden convertirse en instituciones parasitarias por lo que hoy han de integrarse en la lucha por el cambio democrático.

Respecto al Estado, Öcalan es un profundo crítico de éste, pero entiende que su abolición total no es hoy posible, por lo que el Confederalismo Democrático es la herramienta que mediante la organización de base y democrática al margen del control estatal, posibilitará la superación del Estado una vez que se demuestre la capacidad del Confederalismo Democrático. Pero esta convivencia que puede darse con el Estado no significa una subyugación a este, pues aunque el Confederalismo Democrático es una política de paz, las confederaciones democráticas han de mantener sus fuerzas de autodefensa para protegerse de los ataques del Estado (el cual Öcalan define como una entidad militarmente estructurada y para el que la guerra y la militarización de la sociedad son cuestiones claves) y ejercer así su legítimo derecho a la defensa.

Como se ve en el extracto citado de la obra de Öcalan, esta organización política no estatal, requiere además de una organización económica alternativa, esta organización económica alternativa del Confederalismo Democrático se trata del socialismo. En los orígenes del pensamiento

de Öcalan y del PKK, como se ha dicho, estaba el marxismo-leninismo pero esta concepción de la liberación social fue abandonada y criticada por Öcalan que planteo el socialismo democrático como alternativa a la economía actual. Este socialismo tiene un marcado carácter local y autogestionario, como no podía ser de otra manera en una propuesta política que rechaza al Estado, planteando a la democracia directa como alternativa.

Por lo tanto ante la barbarie capitalista y la centralización del socialismo estatal, el Confederalismo Democrática plantea la necesidad de la posesión de los recursos económicos no por el Estado, sino por la sociedad. Esta economía ha de enfocarse en una redistribución justa de los recursos económicos y el objetivo de esta ha de ser los beneficios sociales, no la acumulación de riquezas o la sobre-producción. Tal como lo expresa Öcalan:

> *"Una de las principales razones del deterioro de la sociedad se encuentra en los efectos nocivos de los mercados financieros. La producción de necesidades artificiales, la búsqueda interminable de nuevos mercados de consumo y la codicia sin límites de beneficios cada vez mayores son los responsables de la diferencia cada vez más abismal entre pobres y ricos, hinchando a diario el batallón de los que viven bajo el umbral de la pobreza o incluso de los que pasan hambre. Una política económica de este tipo no se puede tolerar ya más. Este es entonces el mayor desafío del proyecto socialista: implementar una política económica alternativa que no aspire únicamente al beneficio por el beneficio, sino a una distribución justa de los recursos y a la plena satisfacción de las necesidades básicas del conjunto de la sociedad"*[18]

18.- Abullah Öcalan, Guerra y paz en el Kurdistán, pàg. 36.

Pero el socialismo no es solo la alternativa económica para la distribución justa de los recursos y para que estos estén en manos de la sociedad y no del Estado o de las corporaciones, sino que la alternativa socialista se hace además necesaria pues es la única que puede conservar el medio ambiente, es por ello la única compatible con otro de los pilares del Confederalismo Democrático, el ecologismo. Esta importancia del ecologismo y su relación con el socialismo es resumida en un fragmento de Guerra y Paz en el Kurdistán:

"Un modelo de sociedad ecológico es por esencia un modelo socialista. Un equilibrio ecológico solamente será posible con el paso de una sociedad alienada basada en el despotismo, a una sociedad socialista. Sería iluso creer que la preservación del medio ambiente es compatible con el sistema capitalista. Al contrario, el sistema capitalista contribuye ávidamente a la devastación del medio ambiente. Debe tenerse seriamente en cuenta la protección ecológica en el proceso de cambio social" [19]

Otra de las cuestiones que el Confederalismo Democrático plantea como primordiales y que es un pilar de su propuesta es la liberación de la mujer.

En su crítica al Estado, Öcalan señala como uno de los pilares ideológicos del Estado al sexismo. Señala como el Estado y el capitalismo convierten a la mujer tanto en objeto sexual como en mercancía y que solo permiten su desarrollo para convertirla en un accesorio de la sociedad patriarcal. Establece además una relación entre el poder y el estatalismo y el sexismo. Por ello uno de los pilares del Confederalismo Democrático es el feminismo. Esta necesidad de la lucha por la emancipación de la mujer se acrecienta aún más cuando el islamismo sexista se impone

19.- Ibid. pàg. 35.

en los Estados que someten al Kurdistán, como es el caso de la dictadura islámica de Irán. Se entiende así que el PJAK (Partido por la Vida Libre del Kurdistán), integrado en la KCK y cuyo ámbito de actuación es el territorio iraní, esté nutrido de numerosas mujeres que, como ellas mismas indican, luchan tanto por la liberación nacional como por la liberación femenina.

Las libertades individuales, como por ejemplo de expresión y decisión, son otras de las bases del Confederalismo Democrático por la que lucha la KCK, y que junto a los puntos ya nombrados conforman esta propuesta para liberación del Kurdistán, la cual es un ejemplo para los pueblos del mundo.

CAPÍTULO 5:
EL MOVIMIENTO KURDO DE MUJERES

Gatamaula

Texto del Movimiento de mujeres del Kurdistán[20]

El movimiento por la liberación de las mujeres kurdas tiene sus inicios a finales de los años 80 con la creación de una organización de mujeres desde el exilio, y se vertebra actualmente alrededor del KJB, que es el foco.

La premisa de Abdullah Öcalan que dice que "el pueblo kurdo no será libre hasta que las mujeres kurdas no lo sean" supuso un punto de partida para la entrada de las mujeres en los diferentes ámbitos de lucha (armada, política o social) y propició la existencia de las primeras revueltas populares lideradas por mujeres en el Kurdistán. El tiempo vivido en las montañas las alejó de los valores y roles conservadores y experimentaron nuevas formas de entender la vida a nivel individual y colectivo. El hecho de sufrir reticencias hacia su implicación en la lucha armada por parte de sus compañeros de lucha, las llevó a concluir que habría que llevar a cabo una lucha feminista dentro del Movimiento de Liberación Nacional Kurdo y, a la vez, más allá de este. La autoorganización de las mujeres, que fue la fórmula por la cual apostaron, permitió hacer un trabajo feminista sin verse limitado por otras cuestiones y esto hizo posible desarrollar un discurso específico de cómo afecta el conflicto armado y político a las mujeres kurdas. Se podría decir que la autoorganización

20.- Traducido por Gatamaula, Colectivo de Mujeres Feministas.

fue una garantía para que el Movimiento de Liberación Nacional Kurdo escuchara y asumiera los razonamientos para avanzar en la aniquilación del Patriarcado. Razonamientos elaborados primero por mujeres con conciencia feminista, ecologista, socialista y nacional; y después acatados por la totalidad del Movimiento.

Hoy en día, la autoorganización de las mujeres en el Kurdistán, además de materializarse con una estructura fuera del Movimiento de Liberación Nacional, toma una dimensión real en el seno de este. En la toma de decisiones, las mujeres tienen un espacio propio para hacer sus análisis, y después los trasladan al conjunto de la militancia. Del mismo modo, en medios de comunicación afines, las mujeres hacen primero sus valoraciones y después una de conjunta con el resto de compañeros. De este modo la autoorganización deviene una práctica transversal.

De forma paralela, en el terreno ideológico Abdullah Öcalan ideó una teoría que implicaba una ruptura con el sistema de dominación patriarcal y la esclavitud de la mujer: La Teoría de la Ruptura. Esta teoría define la ruptura mental, espiritual y cultural con el sistema imperante. Contribuye a una comprensión y una identificación más profunda del funcionamiento del sistema dominante, así como a un aumento de la conciencia, el coraje y la actitud de lucha contra el mismo sistema. La pusieron en práctica mediante la toma de espacios de donde habían sido apartadas y comprobaron que podían ser competentes y que eran capaces de autogestionarse.

De forma complementaria, las mujeres han ido desarrollando otras actividades para potenciar la autorreflexión y la liberación de los hombres, como es el proyecto de Transformación de los Hombres.

Cronología del movimiento feminista kurdo

En 1987 se crea en Hanover (Alemania) la Yêkitîya Jinên Welatparêzên Kurdistanê (Unión de Mujeres Patrióticas del Kurdistán), la primera organización de mujeres kurda, creada en el exilio debido a las prohibiciones del gobierno turco, con el objetivo de desarrollar la autoorganización y la lucha por la liberación de las mujeres.

La presión que el estado turco ejerce sobre la población en los años 90 incrementa la intensidad con que las mujeres se implican en la guerrilla. A medida que miles de mujeres se unían a la lucha armada, se hacía necesario un nuevo tipo de organización, y así fue cómo se creó el Ejército de Mujeres. Los roles que estaban acostumbradas a asumir por el hecho de ser mujeres y el impacto de la sociedad feudal kurda creó dificultades en el funcionamiento organizativo del ejército debido a una carencia de autoconfianza. Sin embargo, gracias a su fortaleza, convencimiento y el empoderamiento conseguido a través de la experiencia en la toma de decisiones cotidiana en ámbitos antiguamente relegados a los hombres, consiguieron un rápido adelanto en su autonomía ideológica, política, militar y social. De este modo motivaron un cambio en las estructuras mentales de los hombres y por extensión, de toda la sociedad kurda, hecho que enriqueció sin duda la revolución democrática que quiere llevar a cabo el Movimiento de Liberación Nacional Kurdo.

La actividad social y política llevada a cabo por las guerrillas, como parte del programa de formación del Ejército de Mujeres, dio lugar a que las mujeres se organizaran en los pueblos y ciudades. Esto llevó a pensar que había que establecer una organización de mujeres más amplia, recogiendo a mujeres del ejército y de asociaciones y colectivos políticos y sociales. Así, a raíz del Primer Congreso de la Liberación de las Mujeres del Kurdistán, se fundó Yekitiya Azadiya Jinen Kurdistán- Unión de Mujeres Libres

del Kurdistán (YAJK), en 1995. Fue un proceso muy importante para las mujeres, puesto que permitió el despliegue de una perspectiva política y social propia, huyendo de reproducir características masculinas o adoptar roles de manera forzada. Además, se apostó por primera vez por construir puentes con los movimientos feministas de todo el mundo, y por este motivo la YAJK participó en la Conferencia de Mujeres de las Naciones Unidas celebrada en Beijing el 1995.

El primer partido de mujeres kurdas se creó el 8 de marzo del año 1999 y se denominó Partido de Mujeres Trabajadoras del Kurdistán (PJKK), para dotar de una herramienta práctica la ideología de la lucha de las mujeres. Fue un paso importante para ganar una nueva percepción para el desafío del sistema patriarcal en todas sus facetas y mecanismos. La organización de un partido de mujeres extendió las formas y los contenidos de la lucha y permitió avanzar en la idea de la lucha por la liberación constante, interaccionando con el nivel de conciencia y con la formación de la sociedad. En el III Congreso del partido, en 2000, se cambia el nombre y nace el Partido de la Liberación de las Mujeres (PJA), con el objetivo de tomar responsabilidad universal y de aglutinar experiencias de mujeres kurdas y mujeres de otras naciones. En 2002 se une al debate de la Constitución de las Mujeres del Mundo, difundiendo el Proyecto de Contrato Social de la Mujer. El PJA tiene contactos con organizaciones revolucionarias, organizaciones por los derechos humanos de mujeres, organizaciones que trabajan por la cultura de la Paz en todo el mundo. En 2004 se crea el Partido de Liberación de Mujeres del Kurdistán (PAJK), que se convierte en un paraguas para reunir a mujeres que luchaban en diferentes ámbitos y acercarlas al Movimiento de Liberación Kurdo. Aun así, dentro del Kurdistán, donde estaba teniendo lugar un resurgimiento del movimiento feminista, se requerían otras fórmulas de organización más flexibles y amplias. Es así

como se apuesta por un modelo confederativo que invita a la participación de individualidades y organizaciones de mujeres provenientes de los cuatro territorios kurdos ocupados y de mujeres que vivían en el exilio. Así nace, en 2005, el Koma Jinên Bilind- Alto Consejo de Mujeres (KJB).

Las mujeres kurdas, que se conocieron a sí mismas y su fuerza a través de la lucha por su liberación, asumiendo el rol de poder de vanguardia de la sociedad, han garantizado un progreso significativo en la revolución social en el Kurdistán. Con el establecimiento del KJB, las luchadoras kurdas adquirieron todavía más coraje y papeles activos. Las experiencias descritas del proceso revolucionario del Movimiento de Liberación de Mujeres del Kurdistán han sido una garantía para la transformación de la sociedad, y han supuesto un mayor grado de liberación individual y colectiva de la misma.

KJB: Principios y modo organizativo

Su nombre proviene del término kurdo "Kom" que define la organización social y comunal del período Neolítico. Está abierto a todas las individualidades y organizaciones que buscan la libertad en relación a las contradicciones patriarcales y la resolución y la expresión de las contradicciones del sistema capitalista.

El KJB (Koma Jinên Bilind- Alto Consejo de Mujeres) analiza la necesidad de un modelo actual confederativo de organización de la sociedad en detrimento de todos los modos históricos de producción patriarcales y se nutre de las experiencias y valores sociales de las sociedades neolíticas en la Mesopotamia. La aspiración del KJB es extender la organización confederativa de las mujeres para que tengan un papel principal en la construcción de una confederación democrática, puesto que se cree que es la que permitirá el establecimiento de una sociedad ecológica y democrática basada en la liberación de género. La

base fundamental para esta lucha es el desarrollo de una identidad liberadora para las mujeres en todas las áreas de la vida. El KJB trabaja para conseguir una transformación no androcéntrica y focaliza sus esfuerzos en el campo ideológico, social, político y de autodefensa legítima. En este contexto, el KJB coordina las mujeres que trabajan en los diferentes ámbitos de lucha.

Tanto en el Kurdistán como en el Oriente Medio han convivido siempre pueblos con diferentes culturas y creencias y las relaciones que habían establecido entre ellos siempre se habían basado en la libre asociación y confederación. La colonización del siglo XX por parte de las potencias occidentales destruye las estructuras históricas e impone el modelo político del estado nacional. El nacionalismo y el centralismo deterioraron la situación general y en concreto la de las mujeres, llegando las últimas a un nivel de exclusión social sin precedentes. Por lo tanto, según el KJB, el establecimiento de un confederalismo democrático es la solución más efectiva para los pueblos del Oriente Medio.

El KJB sostiene que el nivel de libertad de una sociedad está directamente vinculado al nivel de libertad de las mujeres, y por extensión, que una democratización verdadera sólo puede ser asegurada y garantizada a través de la liberación de las mujeres. Se cree necesario situar la liberación de género en el centro de las aproximaciones para la transformación social. La región de la Mesopotamia, donde una vez hubo una organización comunal de la vida, tiene el potencial para realizar un renacimiento de las mujeres liderado por mujeres. Al mismo tiempo, el KJB retoma la vertiente respetuosa con los recursos naturales que tenían los pueblos antiguos y sitúa en el seno de su discurso la voluntad de acabar con la explotación insostenible de la naturaleza. Finalmente, el objetivo del KJB es el establecimiento de una democracia radical mediante una revolución ecológica y de género y atribuye un valor estratégico al establecimiento

de un autogobierno democrático de mujeres y pueblos. Como se ha comentado anteriormente, el KJB está formado por un abanico muy diverso, desde colectivos sociales hasta unidades de autodefensa legítima. Cada agente conserva su autonomía pero en cuestiones que afectan la totalidad del movimiento de mujeres se buscan los puntos en común y se trata de llegar al consenso. Cada organización tiene representación en el Consejo Ejecutivo mediante la elección de representantes.

El KJB intenta transportar a la realidad kurda las experiencias de movimientos feministas de todo el mundo y a la vez trabaja en varios frentes para establecer vínculos que propicien el intercambio y la solidaridad entre las mujeres. Se ve a si mismo como una pieza más en el movimiento feminista mundial. Teje alianzas entre las mujeres en lucha (tanto en proyectos democráticos, ecologistas o socialistas), promueve la creación de uniones estratégicas transnacionales y coopera con movimientos feministas globales. Hay organizaciones ideológicas, organizaciones políticas y sociales de masas, así como organizaciones que trabajan en el ámbito de la autodefensa legítima. Implica la participación del PAJK en el campo ideológico, del YJA en el campo de las organizaciones políticas y sociales y la YJA Star en el campo de la legítima defensa y el comité de mujeres jóvenes. La YJA Star asume la lucha ideológica y las formas organizativas del movimiento de Liberación de la Mujer del Kurdistán. Aun así se mantiene al margen de la organización confederativa del KJB y a la vez tiene una estructura militar independiente dentro de las Fuerzas de Defensa del Pueblo. Las relaciones entre el KJB y la YJA Star se aseguran mediante la participación de miembros del KJB dentro del Comité de Defensa del Pueblo.

Una vez al año se celebran las Asambleas por la Libertad de las Mujeres y es el órgano de toma de decisiones más importante. Durante el resto del año, el Consejo Ejecutivo es el ente que coordina e implementa las decisiones

de esta. Está integrado por 23 representantes, 7 de las cuales son las coordinadoras del KJB. En el funcionamiento rutinario del KJB hay una fuerte voluntad de participación democrática, apertura y transparencia. La toma de decisiones tiene en cuenta las especificidades y la necesidad de espacios por parte de colectivos que así lo pidan. Cualquier miembro del KJB puede hacer llegar sus exigencias o sugerencias en relación a la gestión del Consejo Ejecutivo a la Asamblea.

PAJK

El PAJK marca el camino ideológico del KJB y es el responsable de trasladar la perspectiva feminista a todas las áreas de trabajo, así como de la formación de los cuadros políticos. Sistemáticamente lleva a cabo actividades centradas en el desarrollo ideológico, filosófico, teórico, académico, cultural y artístico de las mujeres. Fomenta los debates respetuosos y las relaciones libres entre las mujeres, y las forma para que afronten su compromiso en las diferentes áreas de lucha del KJB. Es el motor ideológico del movimiento de Liberación de las Mujeres. La tarea del PAJK es la de extender la ideología feminista y formar los cuadros de mujeres. Así:

Lleva a cabo actividades que incluyen la investigación, publicaciones y estudios ideológicos, para lograr estándares académicos independientes.

Promueve la autoorganización de las mujeres en los ámbitos de la comunicación, cultura, arte, literatura, economía y política para desarrollar contenidos democráticos que incorporen la visión feminista en estos campos.

Promueve el establecimiento de academias de mujeres que eliminen las características antisociales y elitistas de la ciencia que son impuestas por la mentalidad dominante masculina del sistema educativo hegemónico.

Trabaja para desarrollar la Jinelogy, término kurdo para describir la "ciencia de la mujer", que busca una perspectiva libre, democrática feminista en detrimento de los enfoques patriarcales clásicos. La clave es ofrecer una visión interdisciplinaria que incluya una combinación de todas las ciencias sociales y la interacción entre individuos, sociedades, naturaleza y universo.

YJA

Desde la óptica de la transformación feminista, la misión de la YJA es la democratización de la sociedad a través de la organización autónoma de las mujeres. La YJA la componen organizaciones locales y regionales que unen a mujeres del Kurdistán y del Oriente Medio. Tiene la responsabilidad de desarrollar e implementar políticas para el establecimiento de una sociedad democrática y la unidad nacional en el Kurdistán tomando como base la organización confederativa de mujeres.

Empezando por los asentamientos más pequeños (pueblos, barrios, distritos, provincias, etc.) la YJA mantiene la autoorganización y la conciencia de las mujeres mediante la formación de asambleas, consejos y comunas, etc. La YJA trabaja coordinando el trabajo, tareas, decisiones, cooperación y solidaridad desde la más pequeña asociación local hasta los órganos supralocales de la Asamblea.

La YJA trata de fomentar la solidaridad y la conciencia colectiva para fortalecer las estructuras de base comunales y democráticas. Desarrolla y coordina comunas y cooperativas que responden a las necesidades de las mujeres y de la sociedad. En materia de salud, la YJA, colabora

para implementar instituciones que se responsabilicen de los problemas de salud propios de las mujeres.

La YJA también lucha contra los feminicidios. Los asesinatos de mujeres bajo el pretexto del ”honor” todavía son tabúes y asustan las vidas de las mujeres en el Oriente Medio y el Kurdistán. Al mismo tiempo la YJA intenta instruir a la sociedad y desarrolla métodos radicales de lucha para contrarrestar las formas físicas y estructurales en las cuales se manifiesta la violencia contra las mujeres (violaciones, circuncisiones, lapidaciones, ejecuciones, poligamia, suicidios, etc.)

La YJA también lucha contra las masacres culturales y sociales perpetradas contra la lengua y la cultura kurda llevadas a cabo por las políticas de asimilación de los estados coloniales. Tiene proyectos de promoción de la cultura kurda tanto adentro como fuera del territorio.

Legítima defensa y la YJA STAR

La YJA Star se define a si misma como la responsable del desarrollo de la conciencia de la legítima defensa y la autodefensa. Heredera de la creación del ejército de mujeres en 1993, la YJA Star tiene una estructura autónoma hoy en día. Cualquier mujer en el Kurdistán o en el Oriente medio se enfrenta a miedos, ataques y violaciones de los Derechos Humanos diariamente. Incluso hoy, las kurdas y la sociedad kurda topan con el peligro del genocidio y las masacres. Por lo tanto, la existencia de la YJA Star es esencial. Se define a si misma como una fuerza de defensa y protección del KJB y todos los valores que se han ganado a través de la lucha por la liberación. De manera específica, desarrolla una conciencia, organización y lucha de autodefensa contra todo tipo de opresiones y violencias hacia las mujeres.

Comité de mujeres jóvenes

La juventud y en especial las mujeres jóvenes, necesitan sus organizaciones específicas para ser capaces de protegerse de los asaltos ideológicos, políticos, psicológicos y físicos. Por esta razón, el KJB ha organizado el comité de mujeres jóvenes en el contexto del movimiento juvenil y las organizaciones de base. El dinamismo de la juventud es un factor que puede contribuir a la transformación social, por lo que se cree estratégico que tomen un papel activo en la lucha. Las jóvenes luchan contra la opresión económica y cultural a la que son expuestas por parte de agentes reaccionarios del sistema y la sociedad. Resisten contra la supremacía de los adultos que intentan utilizar la energía transformadora propia de la juventud para sus propios intereses. Concretamente, tratan de movilizar a mujeres jóvenes contra la extensión de la prostitución, las drogas, el tráfico de mujeres y niños, el reclutamiento de jóvenes para hacer de informadoras de los servicios secretos, o la explotación laboral.

El modelo del KJB se ha convertido en un sistema alternativo y funcional de organización de mujeres. Uno de los resultados más visibles es la fuerte participación y autoconfianza de las mujeres en el campo de la política y en todos los ámbitos de la sociedad.

Hoy, el lema: "Jin, Jiyan, Azadi!" ("Mujeres, vida, Libertad!") que está presente en todas las manifestaciones y parlamentos, se ha convertido en una manera de entender la vida en el Kurdistán.

CAPÍTULO 6: EL CONTEXTO GEOESTRATÉGICO

@BlackSpartak.

Desentrañando el Gran Juego. Análisis de la situación actual de Oriente Medio.[21]

Desde la lejanía y la aparente tranquilidad europea, contemplo con cierto espanto y fascinación el escenario regional llamado Oriente Medio u Oriente Próximo (para Europa). En estos momentos se están desarrollando conflictos armados en Siria, Irak, Líbano, Palestina, Yemen y Libia. Pero si miramos un poco más lejos también podremos escuchar ecos de los conflictos de Somalia, Sudán del Sur, Malí, Nigeria, República Centroafricana, Afganistán, Pakistán y el reciente choque entre Armenia y Azerbayán.

2014 está siendo un año especialmente turbulento, y la situación francamente amenaza con convertirse en una gran catástrofe mundial si no se detiene el caos imperante. En mis visitas cibernéticas sigo varios conflictos con bastante detalle de forma diaria. Con este artículo pretendo analizar qué está ocurriendo en estos territorios y porqué. Me centraré en los conflictos que he nombrado al principio dejando los conflictos de Yemen y Libia para otra ocasión. Intentaré dibujar un escenario comprensible para que quien lea este artículo tenga un poco más de luz sobre estos conflictos tan complejos.

21.- Artículo de @BlackSpartak aparecido en agosto de 2014 en https://procesembat.wordpress.com/2014/08/14/desentranyant-el-gran-joc-analisi-de-la-situacio-actual-dorient-mitja/"

Todas estas guerras que nos aparecen descontextualizadas y hasta irracionales en realidad reflejan un delicado conflicto de intereses entre las grandes potencias mundiales y también entre las potencias que se disputan la región. La guerra es la política con otros medios. No descubro nada diciendo que se trata de la región más estratégica del planeta, debido a que en esta zona se encuentran las reservas de petróleo más importantes. De su control depende en una buena parte el destino de Estados Unidos, China o Rusia como superpotencias globales. Y para ello utilizan a sus aliados locales como Turquía, Arabia Saudí, Irán o Israel. Que estos países sean en ocasiones utilizados por los grandes bloques no quiere decir que no tengan una agenda propia que en ocasiones se escapa del control de sus protectores.

Y es que en la región se produce, como digo, una larga lucha de poder entre muchos actores. Se trata de una apuesta a largo plazo en la que cada cual intentará conseguir la hegemonía. Se entremezclan factores económicos y políticos con la compleja composición étnica, lingüística y religiosa de la zona. Afortunadamente los pueblos también tienen que ser tenidos en cuenta, dado que en ocasiones son capaces de levantar organizaciones de masas capaces de desafiar estados, como es el caso de Hamas palestino, el Hezbollá libanés o el PKK kurdo.

Analizando globalmente los conflictos nos viene la tentación de creer que alguien ha decidido acabar con todo de una vez y desatar todas las tensiones y frustraciones que se han ido acumulando durante décadas. En un momento como el actual, en el que Hamas lanzó unos misiles contra la central nuclear israelí de Dimona en el desierto de Bersheva, y declara que lo hizo a dar, indica que la guerra va en serio – buscando la destrucción total del enemigo. Lo indica también ver las ejecuciones de masas que está llevando a cabo el Estado Islámico en Irak y en Siria cada vez que conquistan un territorio. Son puntos de no retorno.

No esperan sobrevivir a la guerra y lo demuestran así. La desesperación se mezcla con la crueldad y se lleva al campo de batalla. Y nadie da la vida de esta forma por intereses ajenos.

Contexto global.

Como he dicho, tenemos en ciernes una guerra de intereses entre Estados Unidos y Rusia por el control de la región. En realidad Rusia no está haciendo gran esfuerzo por prevalecer. Pero los errores políticos de Estados Unidos han ido poniendo en bandeja una serie de situaciones que la han beneficiado. Hoy por hoy Rusia es la principal valedora del presidente Bashar Al Assad, que gobierna en Siria. La única base militar en el exterior que tiene Rusia ha servido para que el gobierno de Al Assad no haya sido barrido por la revolución de colores que vivió el país en 2011 y la guerra consiguiente.

De igual modo, con los años, Irán se ha ido acercado a los intereses de Rusia. Con el anterior presidente Ahmadinejad, Irán se convirtió en una potencia regional a tener en cuenta. Pero su política agresiva amenazaba con arrastrar el país a la guerra con los Estados Unidos, cosa que ciertos sectores no querían de ninguna manera. Las formas menos agresivas y más conciliadoras del presidente Ruhani, han hecho que en parte se levanten las sanciones económicas que lastraban el país por parte de Occidente. Pero eso no ha acercado políticamente a Irán a Europa y Estados Unidos. Irán sabe perfectamente quiénes son sus aliados estratégicos: Rusia y China. De manera que intenta entrar en el bloque euroasiático que conforman estos dos grandes países.

Precisamente la entrada de China en escena en el juego no ha sido inocua. Ha tenido el efecto de hacer cambiar las lealtades. Desde hace unos años China se ha convertido en el principal importador de petróleo de Arabia Saudí.

Y no es casual que también desde hace aproximadamente el mismo tiempo la política del reino de los Saud haya sido más "independiente" de los Estados Unidos. En estos últimos años los árabes han hecho varios desplantes contra los gobiernos europeos y americanos, que los han llegado a meter en alguna crisis diplomática. No es casual que en los medios de comunicación occidentales aparezcan cada vez con mayor frecuencia noticias e informaciones sobre Arabia Saudí, cosa que prácticamente nunca ocurría en los años 80 y 90. El desapego cada vez es mayor.

La política energética de Obama, al intentar explotar el combustible fósil norteamericano mediante el fracking, ha hecho a los Estados Unidos más autónomos respecto al crudo saudí. Y por el otro lado la creciente voracidad del coloso chino ha hecho que sus importaciones crezcan y crezcan cada año. Todo esto se traduce en un proceso de cambio. Arabia, problablemente no acabará aliada a China. Tiene de momento otras preocupaciones. Como la de extender la Yijad, de la que es principal financiadora.

Y Arabia tiene un serio conflicto de intereses con Irán. La oleada de guerras actuales tiene mucho que ver con la guerra política entre estas dos potencias regionales. No quieren enfrentarse directamente y se van enfrentando en terceros países, de igual modo que la URSS y los Estados Unidos llevaron a cabo durante la Guerra Fría. Arabia utiliza la Yijad, e Irán las milicias chiítas, como por ejemplo Hezbollá o ahora los milicianos chiítas de Irak. Ambos tienen sus aliados en el terreno y sus detractores. A consecuencia de este enfrentamiento llevar a cabo una política independiente se vuelve bastante complicado. En estas están los kurdos, con su proyecto nacional y social, o los auténticos revolucionarios en otros países, que no pasan por su mejor momento.

Israel juega un papel diferente. Se trata de un guardián de la región. Aliado occidental, también tiene sus momentos de actuación autónoma sin rendir cuentas a nadie y a

veces incluso contrariando los intereses norteamericanos. La alianza estratégica entre Israel y la monarquía saudita mantuvo la región pacificada hasta recientemente. Ambos han sido los bastiones del capitalismo en el territorio que fue amenazado en los años 60 por el socialismo árabe y panarabista de Nasser y otros, como Muammar El Khaddafi, o por los comunistas. Luego vimos que el socialismo árabe no era tan socialista y que el movimiento comunista se hundió.

Siria.

Comenzamos con este país, puesto que es el que lleva en guerra más tiempo. Su conflicto comenzó en 2011 cuando estalló la Primavera Árabe. La Primavera Árabe había derrocado los gobiernos de Egipto y Túnez, y ahora se extendía a Siria y Yemen. Amenazaban con derrocar también a estos regímenes autoritarios (que sin embargo celebran elecciones, pero autoritarios lo son) y como estos gobiernos lograron resistir ambos conflictos acabaron en guerra.

Estados Unidos tenía a Siria en su punto de mira desde 2001. Siria siempre era uno de los tres "estados terroristas" de los que hablaba George Bush, junto con Irán y Corea del Norte. Por tanto estaba cantado que habría alguna operación contra este país. De tal forma cuando estalló la primavera árabe a alguien se le ocurrió que también se podría aprovechar para organizar una "revolución de colores", es decir, provocar un cambio de régimen mediante las protestas controladas e impulsadas por una oposición favorable a los intereses occidentales

Las revoluciones de colores funcionaron para cambiar los gobiernos en Ucrania y en una serie de países del Asia Central. Ahora se repetiría la operación con Siria y Libia, dos países enemigos de Occidente. Se supo más tarde el papel central que tuvieron los Hermanos Musulmanes en

las primaveras árabes. Este partido de tendencia islamista moderada y democrática fue utilizado como arma para cambiar los regímenes de Oriente Medio y ponerlos al servicio de Occidente. Estaba financiado por Qatar, país del golfo Pérsico de inmensa fortuna. Qatar en este caso también quiso derrocar al régimen sirio porque querían controlar sus gasoductos y oleoductos.

El caso es que las protestas derivaron en una guerra abierta. Había agitadores profesionales tanto afines a la Hermandad Musulmana (controlados por Qatar y Turquía), como integrantes de los servicios secretos occidentales. Pero las protestas también desembocaron en un proceso revolucionario. Muchos barrios y pueblos fueron controlados por comités populares que comenzaron a controlar su territorio.

Pero la toma de territorios también produjo la paulatina entrada de combatientes mercenarios y aventureros por Jordania y Turquía, que al principio estuvieron a cargo de Qatar y de Turquía, pero también de Francia y Gran Bretaña. En esta primera etapa Israel y Arabia Saudí permanecían como espectadores, colaborando pero sin tener un papel primordial. El soborno de ciertos generales y oficiales del ejército sirio provocó defecciones numerosas de soldados suníes, que ahora se ponían al servicio de la revolución. Pronto se creó el Ejército Libre de Siria y más tarde un gobierno provisional en el extranjero.

Pero el gobierno sirio logró resistir. Se encerró en las ciudades y abandonó el campo que fue tomado por las milicias [ver análisis de la Revista Amor y Rabia]. Siria comenzó a recibir apoyo militar de Rusia. Y así sobrevivieron el año 2012, con grandes reveses pero aguantando. Los partidarios del gobierno generalmente se concentraban en las regiones pobladas por las minorías cristiana, drusa y chií. Sus detractores predominaban entre la mayoría sunní.

El año siguiente la guerra pasó a mayores. Las ofensivas estaban mejor realizadas, con mejor material bélico y con

un mayor número de tropas implicadas. El ejército sirio se había rehecho, y el ejército Libre era cada vez más grande. En este momento iban entrando en el país poco a poco yijadistas que iban contratando los gobiernos de Arabia, Qatar y Turquía. Buscaban tener un ejército miliciano capaz de derrotar al gobierno sirio. Ya no bastaban mercenarios. Ya no se alistaban nuevos voluntarios locales en los números necesarios, de manera que había que traerlos de fuera. Los primeros "voluntarios" fueron los 1500 condenados a muerte en Arabia Saudí. Más tarde enviaron a todos los islamistas radicales de la península arábiga que pudieron reclutar. Y cuando el flujo de personas se paraba, se añadían nuevos países. Islamistas de Libia, de Túnez, de Egipto, de Jordania… incluso palestinos.

De esta manera se fue ahogando la revolución política en el país. Los revolucionarios iban siendo apartados de todos los frentes. Los sustituía una horda de fanáticos dispuestos a todo. También poco a poco comenzaron las ejecuciones de los líderes militares laicos, los que no se plegaban a las órdenes de los islamistas. El control pasó a manos de la Yijad. Y la Yijad comenzó en el verano de 2013 un ataque sistemático contra el territorio kurdo. De esta manera entró en el juego el PYD (partido hermano del PKK del Kurdistán turco) y sus milicias YPG e YPJ (una milicia de mujeres kurdas).

Los kurdos hasta ahora habían intentado permanecer al margen del conflicto. Formaron milicias de autodefensa para controlar su territorio, y se dedicaron a llevar a cabo un proceso de transformación social y cultural. En cuanto dominaron su territorio pusieron al frente una nueva administración kurda en marcha. Y cuando la Yijad les atacó, se defendieron. Las milicias fueron creciendo y ganando experiencia. Contaban con bastantes milicianos fogueados en Turquía que habían luchado con el PKK. Lograron derrotar todos los ataques que se les hicieron, y comenzaron a conquistar todos los territorios de mayoría kurda

que pudieron, que llaman Rojava. Cuando los tuvieron establecieron tres cantones que permanecen con islotes independientes. En el Kurdistán sirio funciona una especie de administración democrática y revolucionaria basada en el confederalismo democrático de Abdullah Öcallan, el líder del PKK encarcelado en Turquía. Son el territorio más libre de Siria ahora mismo, y es célebre por sus numerosas milicianas que combaten codo a codo con los hombres, cosa que contrasta con el machismo imperante en la región. De hecho son la única fuerza de izquierdas que controla un territorio (considerar a Al Assad de izquierdas, por mucho que se diga anti-imperialista y sea apoyado por los comunistas sirios, es una exageración). La revolución kurda sigue su curso hoy en día, e incluso comienza ya a extenderse por Irak.

Pero el año 2013 también vio la entrada en el conflicto sirio de Hezbollá. Este partido-milicia decidió apoyar al gobierno sirio militarmente. Enviaron varios miles de milicianos, y pronto marcaron la diferencia. Al parecer las tropas de Hezbollá tienen una preparación militar muy competente, y fueron utilizadas de tropa de choque en varios combates importantes. Los sirios gubernamentales recuperaron amplios territorios durante ese año

Como la línea que tomaba la guerra en Siria parece ser que no le gustaba a los Estados Unidos, en septiembre del año pasado urdieron un montaje basado en una explosión con armas químicas. Los rusos fueron capaces de desactivar todo el montaje y ofrecieron una salida diplomática que salvó la cara incluso a los americanos, que habían hecho el ridículo. Siria se salvó de la intervención internacional.

Desde finales del año pasado en el campo islamista, iba destacando una formación llamada Estado Islámico de Irak y de Siria (EIIS o EIIL, por Levante, que es el nombre que usa Siria). También se la conoce por sus siglas en ingés, ISIS; o en árabe, daaesh. El año pasado se produjeron 8

fugas enormes de presos en Irak, Pakistán, Libia, Túnez... Eran fugas muy sospechosas, ya que se produjeron en la misma temporada. Era obvio que alguien había orquestado todo esto. Se le echaba la culpa Al Qaeda, pero la operación estaba orquestada por Arabia Saudí. Algunos acusan a Bandar Bin Sultan, uno de los hombres más poderosos de Arabia y jefe de los servicios de inteligencia saudíes de ser la cabeza de Al Qaeda. El caso es que Bin Sultan estaba a cargo de la guerra sucia en Siria.

Por otra parte el golpe de estado en Egipto del general Al Sisi, dio la puntilla a los Hermanos Musulmanes. Esto produjo una crisis política en Qatar. La via del islamismo democrático quedó cerrada definitivamente. Qatar se fue apartando discretamente de la guerra en Siria.

A comienzos de este año se desataba una guerra en la retaguardia del bando rebelde. No se entendía este movimiento egoísta y suicida, dado que podía provocar la victoria del bando gubernamental. Pero hemos visto en el trascurso de los meses que se ha consolidado en un amplio territorio un ejército serio, el ISIS. Hasta ahora el bando rebelde era una coalición inestable de hasta 800 grupos de milicias distintos.

El EIIS en Siria está conformado por una pléyade de combatientes extranjeros de todo el mundo. Hay chechenos y daguestaníes. Hay pakistaníes, tayicos, chinos musulmanes, uzbekos, indonesios, malayos. Hay muchos integrantes de los países del golfo Pérsico, de Libia, de Túnez, de Egipto, de Marruecos. Pero también hay europeos y norteamericanos. Sirva de ejemplo que hace unos días detuvieron a dos chicas de Melilla por intentar unirse a la Yijad. Se dice que combaten en Siria e Irak hasta 10.000 ciudadanos europeos. De hecho preocupa la actual oleada de manifestaciones a favor del Estado Islámico en lugares como Ámsterdam, Manchester o Berlín. Los musulmanes de Europa se están inclinando por la Yijad, cosa que traerá serios problemas en el futuro. Sobretodo preocupa

el retorno de todo este contingente. Como el rocambolesco caso, en el que un grupo de 6000 yijadistas tunecinos fue expulsado de Turquía y acabó en Italia. Y todo esto hace unos días solamente.

Pero la Yijad es el gran monstruo que ha provocado la situación siria. Es el ejército concebido estratégicamente por los EEUU y Arabia Saudí para enfrentarse eventualmente con Irán, en caso de que ganasen las guerras de Siria e Irak. Pero en los últimos tiempos parece haber tomado un camino autónomo, sin hacer mucho caso de las condenas internacionales, provocando un distanciamiento de Arabia Saudí, y los bombardeos actuales de los aviones de EEUU. Curiosamente los yijadistas no hacen nada contra Israel, ahora que está atacando Gaza. Todos sus esfuerzos se centran en consolidar el Estado Islámico en Siria e Irak. Esta situación da lugar a no pocas teorías de la conspiración.

Quien más sufre la guerra es, lógicamente, el pueblo sirio. Hoy ya se calcula en unas 170.000 personas muertas y existen más de 7 millones de personas desplazadas por el conflicto, una buena parte repartida por los países de la zona. Por ejemplo el Líbano tiene un problema serio respecto a la cantidad de refugiados, ya que éstos representan ahora casi una cuarta parte de la población del país. Los campos de refugiados en el extranjero fueron lugares de reclutamiento de milicianos rebeldes. Era lógico que existiera un odio contra Al Assad, en especial entre la población sunní. Pero con el tiempo este flujo se ha ido acabando también.

El conflicto ha superado las fronteras del estado sirio. Se ha extendido a Irak y el Líbano, y ha hecho que Jordania y Turquía se vayan replanteando su apoyo total a los rebeldes. De hecho se ha producido un retraimiento de estos dos estados. Sin embargo hasta hace muy pocas semanas Turquía seguía permitiendo el paso de yijadistas por su territorio. Algunos bien armados. E incluso cruzaban la

frontera auténticos convoys con varios tanques que pasaban desde Turquía a Siria. Parece ser que Turquía ya se quiere quitar de encima a todos los yijadistas y los envía a Siria. En primavera participó directamente en la operación de invasión de Latakia en la costa siria. Los rebeldes cruzaron unos kilómetros de Turquía para sorprender a los soldados sirios en su retaguardia. Esa operación no llegó a buen puerto, y los sirios reconquistaron el territorio perdido, infrigiendo fuertes pérdidas a los rebeldes, lo que también ha contribuido a que los turcos se vayan retirando discretamente del escenario. Hay que decirlo, se trató de toda una invasión desde suelo turco contra Siria. Si esto lo hubiera hecho Siria, la comunidad internacional ya la habría invadido. También Israel ha llegado en ocasiones a bombardear territorio sirio para proteger a los rebeldes. Pero los sirios bastante tienen con ganar la guerra en la que están metidos como para atacar Israel.

En estos momentos los principales actores son tres. El gobierno de Al Assad con su ejército, sus milicias voluntarias y su gran aliado, Hezbollá; el Estado Islámico que está ganando la batalla a todos los grupos rebeldes y que en unos meses será seguramente la única fuerza que se enfrente con el gobierno; y los kurdos, que controlan el norte del país, y que se enfrentan tanto a los yijadistas como al gobierno.

No sería descartable un pacto entre el gobierno sirio y los kurdos a medio plazo. Sin embargo tendría que mediar Irán en el proceso, y es bastante anti-kurda. De todas formas si la guerra dura años quizá los kurdos puedan asentarse definitivamente. Otra de las claves está en qué fuerza real tiene el Estado Islámico y si será capaz de mantener el impulso que tiene ahora. Se ha granjeado tantos enemigos que en cierto momento no dará abasto. Finalmente decir que el gobierno sirio sigue aumentando sus conquistas, y está llevando a cabo la toma de territorios cada vez más complicados. Continua ganando la guerra. Pero muy

lentamente. Su fuerza aérea está produciendo auténticos estragos entre los islamistas. Por último Hezbollá se ha mostrado como el ejército más potente de la región.

Irak

El segundo conflicto a analizar es el de Irak. No hablaré del 2003 más que para indicar que el derrocamiento de Saddam Hussein abrió poco menos que las puertas del caos de par en par. La larga guerra de resistencia árabe contra los ocupantes norteamericanos fue creando el embrión de una milicia vinculada a Al Qaeda, que ha ido tomando forma más concreta últimamente. Tanta es la frustración de la población sunní que no dudan en unirse a las milicias yijadistas. Han ido miles de milicianos a Irak. Y ahora es Irak el propio campo de batalla.

Evidentemente la responsabilidad no sólo es de Al Qaeda. El Estado Islámico no debería tener partidarios en una sociedad libre. Irak no lo era. Gobernaban desde la invasión norteamericana los líderes de la mayoría chií, que repartían sus lealtades entre los EEUU e Irán, según soplara el viento. La corrupción es endémica y los asesinatos frecuentes. Irak era ya uno de los países más violentos del mundo, y eso que no había una guerra formal. Pero desde mediados del año pasado la violencia creció más de lo habitual. Varias tribus árabes se aliaron con el Estado Islámico de Irak y de Siria. Algunos volvieron de Siria para sentar las bases de la nueva milicia.

En junio de este año lanzaron la ofensiva. Tanto si es una operación preparada desde Arabia Saudí para derrocar el gobierno de Al Maliki (pro-iraní) como si se trata de una rebelión islamista de la población sunní, el caso es que se produjo al poco de celebrarse las elecciones iraquíes. El momento fue bien escogido, ya que después de las elecciones el poder quedó en el aire por impugnaciones y el desgobierno. Esto debió animar a varios líderes más de

otras tribus árabes para aliarse definitivamente con Al Qaeda.

La ofensiva fue imparable. Tomaron rápidamente la zona del Eúfrates, y después se lanzaron sobre Mosul. En esta ciudad, la segunda más grande de Irak, el ejército se desintegró. En un par de días los yijadistas tomaron la ciudad, lo que conmocionó el mundo. Y rápidamente se lanzaron sobre otras ciudades, como Tikrit o Samara, amenazando con caer sobre Baghdad. El pánico se apoderó de todos. El ejército se había hundido. Se supo que algunos oficiales sunníes se habían unido a los islamistas.

Pronto se formó una milicia pro-gubernamental organizada por los chiíes. Irán envió una delegación militar, que ha comenzado a dirigir el esfuerzo de guerra de Irak. Y le devolvió los aviones que "guardaban" desde que en 1991 Saddam Hussein enviara toda su fuerza aérea a Irán para salvarla de la destrucción durante la Guerra del Golfo. Rusia envió varios aviones más, en lo que fue un apoyo claro al bando gubernamental. Y es que el gobierno de Al Maliki muy probablemente busque a los rusos como aliados en el futuro. Siria también bombardeó varias posiciones islamistas en Irak. En estos tiempos las fronteras tienen menos importancia que nunca.

Otro factor del que no he hablado son los kurdos. El Kurdistán iraquí vive desde 2003 en una situación de independencia de facto. Gobiernan sobre un territorio que tratan como propio e incluso han comenzado a exportar su petróleo. Les ha costado mucho esfuerzo, pero finalmente han conseguido que Turquía acepte convertirse en su salida natural hacia los mercados internacionales. Y es que en el Kurdistán iraquí, Bashur, en kurdo, gobierna un partido que es pro-turco y que representa intereses de los Estados Unidos y de Israel en la zona. El principal partido de la oposición kurda, por su parte, representa los intereses de Irán. Y entre los dos han gobernado el Kurdistán sin dejar meter baza a ninguna fuerza revolucionaria del

estilo del PKK, que ha tenido que conformarse hasta ahora con permanecer acantonada en las montañas del Qandil, una zona fronteriza entre Irak, Turquía e Irán donde están las bases del PKK.

De esta forma en cuanto estalló la revuelta sunní/yijadista (se puede decir que es las dos cosas a la vez) el Kurdistán envió a sus fuerzas militares, los Peshmergas, a tomar todo el territorio que reclamaba históricamente el Kurdistán en Irak y que aún permanecía en manos del gobierno central. Así tomaron la estratégica ciudad de Kirkuk, con sus pozos de petróleo y sus oleoductos. La región del Kurdistán controlada por los kurdos creció de golpe un 40%.

Si el Kurdistán ha permanecido semi-independiente hasta ahora, ha sido porque nunca han querido proclamar la independencia de forma unilateral. Los gobiernos kurdos han sido cuidadosos de no enemistarse con sus aliados turcos, norteamericanos o israelíes. Pero ahora se daba un escenario nuevo. Ya no había muchas excusas. La Yijad había estallado e Irak se sumía en la guerra civil. La población kurda celebró esta situación entendiendo que era el momento que habían esperado toda la vida. Pero el presidente kurdo Barzani, se negó a declarar la independencia, erosionando su imagen por el momento.

Los últimos acontecimientos en Irak indican que por un lado se está formando un gran ejército iraquí basado en las tropas chiítas, en las demás minorías y en algunas tribus y poblaciones sunníes que no desean la Yijad. Se reclutaron no menos de 60.000 voluntarios en junio y probablemente una cifra similar en julio. Los iraníes enviaron algunos agentes a ayudar a organizar y comandar este ejército y Hezbollá apareció nuevamente para encuadrar militarmente a la milicia. Hezbollá es vista con mucho respeto y admiración por los chiítas dado su papel importante en Siria. Desde Siria también llegó la milicia formada por voluntarios chiítas iraquíes que habían estado combatien-

do en suelo sirio. Son fuerzas altamente motivadas y entrenadas.

Pero el enorme avance del Estado Islámico es difícil de revertir a corto plazo, puesto que cuentan con el apoyo tácito o decidido de la población sunní que lo ve una forma de oponerse al gobierno de Baghdad.

En las últimas semanas se ha desatado una ofensiva islamista contra el territorio kurdo y turcomano. Esto ha provocado la entrada en la guerra definitivamente del Kurdistán, que hasta ahora intentaba permanecer al margen. Se trata de un hecho clave para el desarrollo de la guerra. Pero ha ocurrido lo que nadie esperaba. La desgana con la que había actuado la milicia Peshmerga kurda hasta ahora, provocó una derrota espectacular en la población kurda de Sinjar. Las imágenes de 50.000 kurdos de religión yazidi (zoroastriana) vagando por unas montañas sin agua ni comida han dado la vuelta al mundo. Han muerto miles de personas de inanición. Y los islamistas han asesinado por lo menos a 3000 personas.

Los islamistas se encontraron con una victoria fácil, y avanzaron todo lo que pudieron. Llegaron a la frontera con Siria y amenazaban con entrar en Rojava, el Kurdistán sirio. Entonces llegó la reacción. Las fuerzas revolucionarias del PYD, y sus milicias YPG e YPJ entraron en Irak. El contraataque destrozó a los yijadistas, y prácticamente han recuperado Sinjar. YPG ha salvado a varias decenas de miles de yazidis, y ha enviado a unos 20.000 a Rojava mientras resuelven la situación.

Otro movimiento inesperado fue el del PKK. Sus milicias HPG (mixtas) y YJA-Star (milicia de mujeres) han salido por fin de las montañas de Qandil y han llegado tanto a la zona de Sinjar como a Mexmur, otra región kurda atacada por los islamistas. En sus esfuerzos combaten codo a codo junto a los Peshmergas. Muchos de ellos ahora se están uniendo a estas tropas revolucionarias, dado que su gobierno no da la talla ante esta delicada situación. Ade-

más los revolucionarios han creado una milicia autónoma formada por cientos de voluntarios de Sinjar. Incluso el partido hermano del PKK y del PYD, pero para el Kurdistán iraquí, acaba de proclamar la creación de su milicia. Veremos en el futuro cambios drásticos en el Kurdistán.

Los Peshmerga comenzaron a atacar la zona de Mosul, tomando nuevos pueblos habitados por kurdos y turcomanos. Pero los cristianos de la región se quejan del autoritarismo de la ocupación kurda y a su vez reclaman la independencia o la autonomía. Aunque viendo lo que hacen los islamistas, casi mejor estar con los kurdos. Es una situación complicada, puesto que los islamistas aún pueden dar una sorpresa, como así lo muestra la reciente toma de la presa más importante de Irak, que es la fuente de agua más grande del país.

Todo este caos en el norte de Irak ha provocado dos reacciones. Por un lado por fin los americanos han "hecho algo" por Irak. Comienzan los bombardeos sobre las posiciones de los islamistas. Imagino que por poco tiempo. Estados Unidos actúa bajo pedido expreso de Barzani, presidente del Kurdistán que ve ahora su prestigio por los suelos y siente la necesidad de "hacer algo". Por otro lado Turquía e Irán han atacado a los kurdos revolucionarios en las montañas. No ha sido casual. Si a estos países ya les cuesta tolerar un Kurdistán bajo control de la nueva burguesía kurda, imaginemos lo que deben pensar si encima los kurdos hacen la revolución, porque ahora es probable que los territorios liberados por las tropas revolucionarias elijan sus administraciones a la forma en que lo ha hecho el Kurdistán sirio.

Lo que más me llama la atención es el comportamiento del Estado Islámico. Están llevando a cabo atrocidades contra todas las minorías. Ejecuciones de masas, decapitaciones, latigazos en la calle... hasta venden a personas como esclavas, mujeres y niñas después de asesinar a sus maridos. Han instituido castigos medievales que chocan

con lo que entendemos por guerra moderna. Pero el terror es muy poderoso y hace que si las tropas enemigas no están totalmente seguras de la victoria, lo más probable es que salgan corriendo. Y así ha ocurrido en numerosos pueblos, que han caído sin un disparo..

Pero a la vez, este comportamiento puede producir un efecto boomerang, ya que los odios que están generando no harán que sus enemigos sientan mucha piedad a la hora de liquidarlos. En estos momentos combaten en Siria contra los rebeldes, los kurdos y el gobierno sirio. En Irak combaten contra el gobierno, los chiíes, Irán, Hezbollá, y los kurdos. Suena a que se han hecho demasiados enemigos demasiado pronto. Todos buscan ahora una alianza de todos contra los islamistas y ésta se está comenzando a producir. Incluso entra en escena Estados Unidos, que ya veremos qué hace. Lo más probable es que rechace implicarse en una guerra de resultado tan incierto como esta.

Otro efecto secundario que ha provocado la situación en Irak es que Jordania haya retirado su apoyo formal a los rebeldes sirios, que ven como el frente sur se va hundiendo poco a poco ante las tropas sirias. En una ciudad jordana han tenido lugar manifestaciones a favor del Estado Islámico, por lo que el país está en alerta y se aleja de los conflictos internacionales.

Líbano

Si parecía pequeño el caos sirio e iraquí, ahora se añade una situación de conflicto bélico en Líbano. Este país lleva años sin un gobierno estable. De hecho la inestabilidad lleva desde 2006 cuando Israel se enfrentó con Hezbollá y ésta aguantó muy bien el tipo. A partir de entonces la milicia chií, se convirtió en la principal fuerza armada del Líbano, por encima del propio ejército nacional.

La guerra de Siria provocó que desde el año pasado Hezbollá esté enviando miles de milicianos a combatir.

Ahora incluso los está enviando a Irak, a combatir contra el Estado Islámico y a dirigir los esfuerzos del nuevo ejército iraquí. Por tanto esta milicia era sumamente odiada por los islamistas sunníes de todas las tendencias. Desde hace un año arrecian los ataques terroristas contra sus partidarios y representantes. En especial en el norte del país, que es un territorio poblado por musulmanes sunníes..

Pero la guerra siria ha salpicado definitivamente al Líbano. En las montañas del Qalamoun, que dibujan la frontera entre Siria y el Líbano se refugiaba un contingente de unos 4.000 (otras fuentes dicen 10.000) milicianos. Se adscribían sobre todo al Frente Al Nusra, que es otra rama de Al Qaeda en Siria. Ahora Al Nusra ha proclamado otro califato islámico en Siria, a ver si consiguen consolidar algo de territorio como ha hecho su rival iraquí..

El caso es que el ejército sirio comenzó este mes unas operaciones destinadas a limpiar las montañas, puesto que la presencia de esta milicia hacía peligrar la estabilidad en la zona. El ejército sirio era apoyado por Hezbollá que podía actuar a ambos lados de la frontera. Pero la situación dio un giro nuevo, cuando los islamistas (aproximadamente la mitad de la milicia) cruzó la frontera y tomó un municipio entero, que se llama Arsal. Se trata de uno de los municipios más extensos del Líbano y está poblado por sunníes. También tiene un número grande de refugiados sirios de religión sunní. En resumidas cuentas, esta toma provocó que se unieran a los yijadistas entre 1000 y 1500 voluntarios locales.

El ejército libanés tomó cartas en el asunto enviando el grueso de las tropas. Hezbollá se retiró discretamente del escenario, para no dar pie a que se hable de una guerra entre chiíes y sunníes. El ejército libanés está compuesto predominantemente por sunníes, comandado por cristianos y drusos. Tras una semana de ocupación el ejército libanés finalmente entró en Arsal. Sin embargo ahora hay miles de milicianos islamistas armados en las montañas

del Líbano. Veremos si no estalla además Trípoli, la capital sunní en el Líbano. De momento parece que el brote está controlado. Los islamistas son relativamente pocos y ahora están atacados por todas partes. Su operación ha terminado en derrota.

Francia y Arabia Saudí se ofrecieron a enviar ayuda militar y económica al Líbano. Se suceden las declaraciones de apoyo al gobierno de Irak (las acciones de apoyo son mucho más escasas). Pero a Siria nadie la apoya. Es probable que si Ajmadinejad siguiera en el poder estaría implicándose en estos conflictos de manera más clara y decidida. Pero Irán, aunque de forma bastante discreta, sí que está apoyando a sus aliados. Esta situación en Líbano ha colocado al ejército del país directamente como aliado de Hezbollá y del ejército sirio.

Palestina

Y llegamos finalmente al conflicto de Gaza. Este es el que ha seguido mayoritariamente la población occidental, así que no me extenderé tanto. Se trata de un larguísimo conflicto que estalla cada cierto tiempo. En este caso la milicia Hamas ha desempeñado el papel principal.

Antigua aliada de los Hermanos Musulmanes, Hamas tuvo un momento de enfrentamiento con el gobierno sirio. Llegó a enviar voluntarios a Siria. Pero el cambio en el gobierno Egipcio la aislaron políticamente. Al enfrentarse a Siria habían perdido el apoyo de Irán. Pero durante un tiempo habían recibido ayuda del Egipto gobernado por los Hermanos Musulmanes, desde el gobierno de Mursi. Cuando este gobierno fue derrocado por los militares, Hamas perdió todos sus valedores. De manera que no tuvo más remedio que volver al redil y pedir ayuda a Irán. Con esto tenía que retirar a su gente de Siria.

Israel por su lado no quiso implicarse en demasía en los conflictos de la zona. Apoya a algunas facciones de los

rebeldes sirios, pero no va a apoyar en ningún caso nada parecido como el Estado Islámico. Apoya a los kurdos de Irak, de la facción de Barzani. De hecho el primer envío de petróleo kurdo fue a parar a Israel.

La extrema derecha israelí exigía desde hacía tiempo una guerra contra los palestinos. Su objetivo no es otro que exterminarlos, o hacer que se vayan por su propia voluntad de Palestina. De manera que hacen invivible sus vidas. Pero esto no desanima a los palestinos, que se radicalizan cada vez más. De forma que Al Fatah fue sustituída por Hamas. Y ahora hay un brazo de Al Qaeda que comienza a tomar forma también en Gaza.

El gobierno israelí de Netanyahu decidió provocar la guerra. Para ello utilizó un *casus belli* bastante sospechoso, como fue el secuestro y asesinato de tres adolescentes israelíes. Luego se demostró que no fue Hamas quien los había secuestrado. Pero daba igual, se trataba de una excusa para desatar la guerra.

Comenzaron los bombardeos, que duraron semanas. Y como Hamas se había estado preparando para este momento tenían misiles. Muchos misiles. Hamas lanzó los misiles sobre Israel, con muy mala puntería, pero indicando que estaba dispuesta a llegar hasta el final. Y en estas semanas no se les han terminado los misiles. Se lanzan desde cualquier sitio, túneles, casas, patios, etc. Y los han ido introduciendo a través de una amplia red de túneles que van desde Egipto a Gaza. La victoria moral es evidente cuando a Israel no le queda más remedio que entrar en la franja de Gaza. Los palestinos estaban esperando este choque con muchas ganas. 150 soldados israelíes han caído hasta el momento.

Este número de bajas, y el hecho de que a Hamas parece no importarle que el enemigo haya provocado casi 2000 palestinos muertos (400 niñas y niños entre ellos) y siguen con su guerra particular lanzando misiles sobre suelo israelí. Cuanto más dura el conflicto peor imagen

da Israel. Menos aliados le quedan. Más crece la disidencia interna contra el sionismo. Más probabilidades hay de que esa disidencia crezca también en el ejército. Los grupos revolucionarios tanto en Israel como en Palestina son desgraciadamente una ínfima minoría.

De manera que igual que en 2006 con Hezbollá, el ganador moral de esta guerra es Hamas. Una Hamas nuevamente volcada hacia Irán.

Escenarios.

Como vemos existe una clara alianza encabezada por Irán, que incluye el gobierno sirio, el gobierno iraquí, al ejército iraquí, y a la milicia Hezbollá. Ahora quizá comience a acercarse también Hamas. Pero también Irán representa la "patria" de los chiíes del mundo, como los que pueblan Bahrein, Qatar o Yemen. La guerra de Yemen también tiene sus combatientes chiíes, su Al Qaeda y sus independentistas. Es otro punto del caos en el que está sumida la región.

Contra este bloque de poder que amenaza con controlar Oriente Próximo, se alzan los intereses de Arabia Saudí. Tienen una serie de aliados como Israel, Kuwait o los Emiratos Árabes. Pero sobretodo la verdadera fuerza de choque es el Estado Islámico, que han estado financiando durante años. Ahora es el único ejército que puede poner en peligro la hegemonía de Irán en la región.

Por si este equilibrio fuera poco ahora Egipto también mira a Rusia como aliado estratégico. Rusia se oponía a la guerra de Libia, pero ésta se llevó a cabo a pesar de sus protestas. Y Libia terminó siendo otro país en descomposición, en un caos total. Los militares de Egipto eran conscientes de que el país se estaba islamizando rápidamente, y decidieron deponer por la fuerza el gobierno de Mursi. Pero como un golpe de estado no es muy popular hoy en día, fueron condenados por occidente, que parecía a gus-

to con los Hermanos Musulmanes gobernando los países musulmanes. De manera que el único país que apoyó la nueva dictadura fue Rusia, pensando que lo que hacía falta era mano dura. Y mano dura fue lo que ha llevado a cabo el dictador Al Sisi. Ha destruido las bases de los islamistas de la península del Sinaí. Y prosigue su lento encuadramiento al lado de Rusia, y eventualmente de Irán.

Si existe este caos en Oriente Próximo es precisamente porque Estados Unidos está en plena decadencia. Si hubiera demostrado la fortaleza de antaño ningún conflicto se hubiera enquistado de la manera en la que lo han hecho todos. Israel no es capaz de conseguir victorias militares contundentes. Arabia Saudí juega a veces contra los intereses de Estados Unidos. Qatar ha ido por libre totalmente. Turquía juega a acercarse a Rusia en algunas ocasiones, mientras está en la OTAN. Pero en la mayoría de los casos es un firme aliado de Arabia Saudí y de Israel y bien que lo demuestra.

Los tiempos caóticos en los que vivimos han resucitado el movimiento de liberación kurdo. Es el problema más grande de Turquía y esto no ha hecho más que comenzar. La única solución es la concesión de la autonomía y la desmilitarización de la zona, cosa que no creo que Erdogan vaya ha aceptar por ahora. Pero los kurdos van ganando poder poco a poco y las victorias en Siria e Irak van en este sentido. En algún momento tendrán que sentarse turcos y kurdos a hablar sobre el futuro del territorio.

¿Y el Estado Islámico? Me temo que se ha hecho demasiados enemigos en muy poco tiempo. Ahora todos ellos conjuran y se alían para acabar con él. Es cuestión de tiempo que caiga. Salvo que sea firmemente apoyado por Arabia Saudí o alguno de sus aliados.

Respecto a la Revolución, por el momento solamente tiene lugar en una parte del Kurdistán. Veremos lo que suceda en los próximos meses en Irak, ya que la situación tiene posibilidades de estallarle en la cara a los kurdos

neoliberales por su falta de apoyo a las minorías. Desde luego un Kurdistán socialista o confederalista democrático lo cambiará todo en la región y los kurdos serán tomados por una auténtica vanguardia revolucionaria internacional. ¿Terminará con ello el auge de los movimientos islamistas? La caída del comunismo dio pie a la aparición de los movimientos islamistas, que podrían ser colocados en la extrema derecha en lo social. Así que si hubiera una clara victoria de una revolución, por poco que dure, podría marcar el inicio de otros movimientos revolucionarios en la región que imitaran el modelo kurdo.

CAPÍTULO 7: BREVE HISTORIA DE ROJAVA

Editorial Descontrol

En los capítulos anteriores hemos podido observar algunas de las causas que han permitido la oportunidad del experimento social que se está viviendo en Rojava. Hemos podido ver cuales han sido las razones de la opresión del pueblo kurdo y cuales sus referentes de resistencia, hemos analizado la determinante evolución ideológica del PKK y sus propuestas políticas y finalmente hemos hecho una pequeña aproximación al complicado contexto político de Oriente Medio. En todos estos puntos se puede profundizar en las explicaciones, así como analizarlos con más detalle, pero el objetivo era poder establecer unas bases para entender el fenómeno de lo que está sucediendo en Rojava.

Antes de entrar a analizar estos cambios sociales queda por explicar cuales han sido los precedentes a nivel local. En los capítulos anteriores ya se han dado algunas pinceladas sobre la situación de los kurdos en Siria y cuales han sido los mecanismos de represión de los últimos años en Siria. Explicaremos brevemente la evolución del movimiento contestatario en este estado.

La Siria de los Assad.

En el momento del estallido de las revueltas en 2011, el régimen del partido Baas ya hacía 50 años que duraba, de los cuales 40 habían sido bajo el mandato absoluto de los Assad, padre e hijo. Este régimen de naturaleza autoritaria se había mantenido en el poder durante todo

este tiempo mediante una mezcla de políticas represivas, relaciones clientelares, nacionalismo panarabista y algunas políticas de ámbito social. Los crímenes del régimen durante este tiempo son incontables y las violaciones de los derechos humanos constantes. Se practican detenciones, torturas, desapariciones y asesinatos de miles de opositores, sean políticos, activistas, comunistas, kurdos o musulmanes. Cualquier sombra de resistencia es duramente reprimida.

Por otro lado se practican políticas de reparto desigual de la riqueza, favoreciendo ciertas etnias y tribus afines al régimen, creando tensiones que ayudan a mantener el control de la población. El lema del gobierno para estas cuestiones es: *"una religión, una lengua, una nación, un estado, una bandera"*.

Los kurdos en Siria viven principalmente en tres zonas: Afrîn, Kobanê y Cizîre, también hay una gran cantidad en la ciudad de Alepo. En total son entre 2 y 3 millones. La política de la familia Assad respecto a los kurdos ha sido ambivalente. Aunque se dio cierto apoyo a la lucha del PKK durante algunos años por intereses geoestratégicos (Turquía, que es el estado contra el que luchaba el PKK, ha sido un rival de Siria en la región), dejando que tuvieran algunas bases en Siria, la posición principal respecto a los kurdos ha sido de hostilidad. Por un lado se ha negado su existencia, como la de cualquier otra minoría étnica del país, bajo la afirmación que todos los ciudadanos sirios eran árabes. Por lo tanto el gobierno ha intentado siempre desprender a los kurdos de su cultura, lengua e identidad. Algunos ejemplos de esto son la prohibición de hablar en su lengua o la prohibición de poner un nombre kurdo a sus hijos. Pero no solo los kurdos sufrían estas políticas: asirios, caldeos, turcomanos o cualquier otra etnia o religión minoritaria sufría las políticas homogeneizadoras del régimen.

Se aplicaron políticas de represión y asimilación en todos los ámbitos, así como una política de arabización de la región, confiscando las tierras de los kurdos y concediéndolas a árabes para que repoblaran las zonas tradicionalmente kurdas. Con esta política se buscaba crear un "cinturón árabe" para controlar mejor a la población kurda. A parte de las confiscaciones de tierras el régimen creó una serie de leyes, la última aprobada en 2008, que hacían que las condiciones de vida para los kurdos en la región fueran pésimas, obligándolos a migrar a las ciudades o a otras zonas de Siria. Básicamente se determinó que Rojava solo podía producir trigo y petróleo y que se tenía que evitar que se llevara a término cualquier otra actividad. Esto se llevó a cabo prohibiendo que se pudieran crear industrias o cualquier otra actividad económica que no fuera la agricultura de trigo. Rojava se convirtió en el granero de Siria, produciendo el 70%[22] de las necesidades de trigo del país. Pese a esto el gobierno no permitió que se construyera ningún molino para moler el trigo o para procesarlo. Es decir, se hacía lo imposible para mantener la actividad económica sólo en el ámbito de la agricultura, la resta de procesos se llevaban a cabo en otras partes del país. A parte de trigo en Rojava se extraía petróleo, ya que es donde se concentran las principales reservas del país, pero de nuevo las refinerías se situaban fuera del territorio kurdo. Incluso se llegó a promulgar una ley que prohibía la construcción de cualquier edificio voluminoso. El resultado de todo esto es que antes de la revolución no hubiera ningún tipo de infraestructura industrial.

Por otro lado, a nivel de servicios también se llevó a cabo una política de pauperización. Se evitó que se construyesen infraestructuras sanitarias avanzadas. A nivel educativo había escuela primaria y secundaria, pero por

22.- Zaher Baher, "El experimento de Rojava". 2014

razones de asimilación y arabización. Las escuelas superiores estaban prohibidas.[23]

Todas estas políticas tuvieron como resultado que la población kurda viviera en la miseria y que muchos tuvieran de migrar. Por ejemplo en Alepo antes de la revolución vivía un millón de kurdos.[24] A los kurdos se les reservaban los peores trabajos, los más duros y más mal pagados. Se calcula que antes de la revolución el 60% de los pobres de Siria eran kurdos, pese a representar aproximadamente solo un 15% de la población.

Pese a esto, la pobreza y la miseria no era algo exclusivo de los kurdos. El resto de la población de Siria también las sufría, fruto de los altísimos niveles de corrupción del gobierno y de los tratos clientelares de este con la burguesía nacional. La situación se fue agravando durante los últimos años, ya que se empezaron a adoptar reformas neoliberales de privatización y desregulación, eliminando las pocas políticas sociales que el régimen había mantenido hasta ese momento, como por ejemplo los subsidios al gasoil y a los alimentos. Se destruyó la pobre y atrasada economía productiva del país en favor de la economía de la banca, de las aseguradoras, las inmobiliarias y las grandes corporaciones. El resultado fue un aumento del precio de la vida, el aumento del umbral de la pobreza al 33% de la población en 2010 y el aumento de la infravivienda en un 220%.[25]

Fruto de las dinámicas de funcionamiento de la economía capitalista se produce una concentración todavía más elevada del poder económico en manos de unos pocos. Se calcula que el 60% de la economía del país estaba contro-

---

23.- Dr. Amaad Yousef , "Efrîn Economy Minister: Rojava Challenging Norms Of Class, Gender And Power" Rojavareport.wordpress.com

24.- Ibidem

25.- Cámara negra, "Resistencia en la revolución siria" http://camaranegra.espivblogs.net/fanzine-syria/

lada por las empresas de un solo hombre, Rami Makhlouf, primo del presidente Asad. A parte de esto se empiezan a aplicar políticas neoliberales y se desposee a la clase media y trabajadora de los pocos derechos sociales de los que disfrutaba hasta ese momento.

Pese a esta complicada situación los kurdos se mantienen activos a lo largo de la dictadura. Al mismo tiempo que oprime a los kurdos de su país, el régimen permite hasta el año 1998 que el PKK opere en su territorio y establezca sus bases. El resultado es que muchos kurdos de Siria se unan a la guerrilla. Esto ha tenido un fuerte efecto en los últimos años, ya que muchos de los milicianos que han estado luchando defendiendo Rojava ya tenían una larga experiencia debido a esta participación en el PKK. Por otro lado a nivel ideológico también influirá mucho en el movimiento kurdo de Siria este contacto con el PKK y con Abdullah Öcalan, que estuvo refugiado muchos años en Siria.[26]

El 1998, como hemos explicado en capítulos anteriores, se acaban las concesiones al PKK por parte de Siria, ya que el régimen de los Assad recibe un ultimátum por parte de Turquía: o expulsa al PKK del territorio sirio o el ejército turco entrará para hacerlo. El régimen cede y el PKK y Abdullah Öcalan tienen que desmantelar sus bases y abandonar el país. Esto acaba provocando el secuestro y encarcelamiento de Öcalan por parte del servicio secreto turco. En Siria, por otro lado, se intensifica la represión contra el pueblo kurdo. Esto provoca el efecto contrario al esperado, el pueblo kurdo empieza a reorganizarse y a crear estructuras de contrapoder, siguiendo el paradigma y el esquema político del confederalismo democrático. El 2003 se forma el Partido de la Unión Democrática (PYD en las siglas en kurdo), y rápidamente gana mucha fuerza y se convierte en la organización de referencia en la región.

26.- Michael Knapp, "Democratic Autonomy in Rojava" http://new-compass.net/articles/revolution-rojava

El 2004 se producen fuertes disturbios en Qamislo que acaban en una masacre por parte del régimen, mueren unos 30 kurdos desarmados. A partir de este momento el movimiento kurdo se convierte en muy activo y es cuando se empiezan a formar las primeras unidades armadas de autodefensa, las Unidades de Defensa Popular (YPG). En los últimos años antes del inicio de las revueltas en Siria, los kurdos ya habían creado los primeros consejos y comités de base. Pese a la represión ya estaban llevando a cabo las propuestas del confederalismo democrático.[27] Sobretodo se hacen grandes esfuerzos en sumar a la población local en el proyecto. Los propios kurdos han hablado sobre este tema, explicando que ha sido un proceso largo y al que le han dedicado muchas fuerzas, para ellos la educación y la agitación han sido los pilares fundamentales del éxito.

> *"Tienes que educar 24 horas al día para aprender a discutir, para aprender a decidir de forma colectiva. Tienes que repudiar la idea de que hay que esperar la llegada de un líder que diga a la gente lo que tiene que hacer, en vez de esto tienes que aprender a ejercer la autogestión como una práctica colectiva. Los aspectos diarios que nos conciernen a todos tienen que ser explicados, criticados y compartidos colectivamente. Desde la geopolítica de la región hasta valores humanitarios básicos, estas materias tienen que ser discutidas comunalmente. Tiene que haber educación colectiva para poder saber quien somos, porque nos enfrentamos a ciertos enemigos y que es por lo que luchamos."* [28]

Creo que para entender todo el proceso de Rojava es importante destacar este último punto; el movimiento kurdo ya estaba organizado antes del inicio de las revueltas,

27.- Ibidem

28.- Saleh Muslim, Interview of Jonas Staal. 10 nov 2014 http://tenk.cc/2014/11/a-revolution-of-life/

en cambio en el resto del estado no había ningún tipo de organización de contestación. Este hecho, desde mi punto de vista, es uno de los factores determinantes para entender el resultado que ha tenido la revolución en las diferentes zonas de Siria. Más adelante hablaremos con más detalle de este aspecto.

La primavera árabe llega a Siria

Sobre este punto podríamos extendernos mucho. El conflicto de Siria requiere de un libro entero dedicado al tema. Aquí solo le dedicaremos unas páginas para situar el contexto.

A principios de 2011 en Siria se empiezan a notar los efectos de la Primavera Árabe. En Túnez y en Egipto las revueltas han tenido mucha fuerza y el pueblo sirio las toma de referencia. El hecho que hace estallar la revuelta es la brutal detención de unos niños en Daraa durante días por parte de la policía. Estaban acusados de hacer unas pintadas en su escuela en solidaridad con las revueltas de Egipto y Túnez. Estando bajo custodia fueron duramente torturados y los familiares que exigían su liberación fueron humillados.

A raíz de estos sucesos las protestas se extienden por todo el país. Miles de personas salen a la calle exigiendo libertad y justicia. El régimen responde con una represión feroz, disparando contra los manifestantes desarmados, llegando incluso a bombardear las manifestaciones. Las matanzas de civiles se van sucediendo. Desde el inicio de las revueltas hasta mayo del mismo año murieron un millar de civiles. Pese a esto las protestas se mantienen pacíficas durante ese tiempo. Pero a partir de junio de 2011 se empiezan a organizar milicias para defenderse de los ataques durante las manifestaciones. Al mismo tiempo empiezan a darse deserciones en el ejército, formando lo que se nombró como Ejército Libre de Siria (FSA en las siglas en

inglés). Por todo el estado se organizan milicias y se crean miles de grupos de autodefensa. Este conglomerado de grupos, de naturaleza muy diversa, es lo que en un primer momento forma el FSA. Estos grupos empiezan a liberar zonas del país, que entra ya de lleno en una guerra civil.

Un último punto a destacar del conflicto de Siria es que en un primer momento las protestas y la lucha armada la llevaron a cabo el pueblo autoorganizado y sectores progresistas de la sociedad. A causa de los intereses geoestratégicos de algunas potencias internacionales i regionales, como por ejemplo EUA o Qatar, se patrocinó y se apoyó a ciertos grupos islamistas radicales dentro del FSA. Estos grupos poco a poco fueron desplazando al resto de grupos opositores y se ha producido una fagotización del FSA por parte de estos sectores tanto o más reaccionarios que el propio régimen de Assad. Además encontramos que grupos como Daesh han participado en la guerra civil de Siria atacando prácticamente sólo a las zonas y grupos no gubernamentales.[29]

Aquí es donde creo que la previa organización del movimiento kurdo ha estado clave, ya que les ha permitido encarar la revuelta con unos objetivos claros, unas formas organizativas ya asentadas y una cohesión interna que les ha permitido defenderse con éxito tanto de los ataques de elementos externos como evitar las luchas internas. Una de las principales diferencias con el resto de protestas de la Primavera Árabe y del resto de Siria es que las reivindicaciones de estas protestas eran bastante abstractas: "libertad, igualdad, justicia..." Pero no existía un programa claro de como llevarlas a la práctica. Eran exigencias que

29.- Sobre el total de combates que se dieron hasta el febrero de 2014 el 55% de habían dado entre el FSA y las fuerzas del régimen. El 23% entre el FSA y Daesh. El 13% entre las YPG/YPJ y Daesh. En cambio solo el 5% se habían producido entre Daesh y las fuerzas del régimen. Fuente:«Ecos del desgarro» documental sobre la guerra civil a Síria.

se le hacían al gobierno, sin una hoja de ruta de como implementar las demandas. Se pedía un cambio de gobierno, pero no de sistema. En cambio el movimiento kurdo tenía unas demandas muy concretas y un proyecto político de aplicación práctica muy claro: el confederalismo democrático. Sabían que la revolución tenía que construirse desde la base, no desde arriba, y sabían que nadie les otorgaría nada y que, por tanto, tenían que hacerlo ellos mismos agrupándose a nivel local. Estaban preparados, sabían que querían, sabían como hacerlo posible y estaban determinados a conseguirlo.

La posición de los kurdos, la tercera vía

Al estallar la guerra civil en Siria los kurdos se vieron en la dicotomía de tener que escoger entre apoyar al régimen o a la oposición. Ninguna de las dos opciones tenía unas buenas perspectivas para los kurdos. Por un lado, el régimen había estado oprimiendo a los kurdos durante décadas. Por otro lado, la opinión de la mayoría de grupos que componían el FSA sobre la cuestión kurda no era demasiado diferente de la del régimen y ya se estaba sufriendo el proceso de islamización radical y la cooptación de la revuelta por parte de los intereses occidentales. La opción que decidieron llevar a cabo fue la "tercera vía," es decir: no dar apoyo a ninguno de los dos, declarar la autonomía de la región y defenderla de los ataques externos. En palabras del ministro de economía de Afrîn:

"Los árabes nos decían: 'os estamos esperando. Revelaos, nosotros estamos preparados, derribemos el régimen'. Nosotros respondimos: 'No, nosotros somos el 15% de Siria, vosotros el 85%. Cuando el 50% de vosotros se levante, el 100% de nosotros lo hará.' Resultaron ser unos mentirosos. Si lo hubiéramos hecho tal y como ellos pedían, el régimen hubiera dicho: 'estos quieren romper la unidad de Siria' y hubieran

organizado a todos los árabes en contra nuestra. Y los kurdos de Rojava estaríamos viviendo un genocidio. Nos dimos cuenta. Respondimos que nosotros implementaríamos nuestro modelo de fundación democrática sin derramamiento de sangre y que nuestra puerta estaba abierta a los que quisieran unirse."[30]

Durante los primeros meses de la revuelta en la zona kurda se crearon dos grandes coaliciones opositoras al régimen formadas por diferentes partidos y grupos. Una de las coaliciones era la impulsada por el PYD, la otra la impulsada por los partidos pro-Barzani. A principios del 2012 la tensión entre los grupos afines al confederalismo democrático y aquellos afines al Gobierno Regional del Kurdistán Iraquí era muy alta y existía el riesgo de un conflicto armado. Bajo el liderazgo de miembros prominentes del PKK y del presidente del KRG Barzani, se celebró una reunión para evitar confrontaciones inútiles y se procedió a crear el Consejo Supremo Kurdo (SKC en las siglas en inglés), donde cada una de las dos facciones tendría la mitad de representantes. A partir de este momento se ponían las YPG bajo el comando del SKC con la misión de defender a toda la población de Rojava y se prohibía que los diferentes grupos políticos, religiosos o étnicos tuvieran grupos armados propios, con el objetivo de evitar luchas internas.

En verano de 2012 las zonas kurdas fueron liberadas del control gubernamental por parte de las YPG. En la mayoría de casos se hizo de forma relativamente pacífica, las unidades de autodefensa avanzaron en las zonas kurdas y ofrecieron a los soldados del régimen retirarse de sus posiciones sin las armas, pero sin peligro para su vida. Sólo

30.- Dr. Amaad Yousef , "Efrîn Economy Minister: Rojava Challenging Norms Of Class, Gender And Power" Rojavareport.wordpress.com

se producen combates en Derik, con algunas pocas bajas en los dos bandos.

Sobre este punto hay cierta controversia, hay quien dice que los kurdos llegaron a un pacto con el régimen y hay quien dice que la fuerza de las milicias kurdas era tan aplastante respecto a la del régimen que éste no tuvo más remedio que retirarse. El análisis de algunos analistas, como Zaher Baher, es que la realidad fue un término medio. Para el régimen no era lo mismo entrar en conflicto con los diferentes grupos del FSA que con las YPG. Las fuerzas de autodefensa kurdas eran más numerosas, estaban mejor organizadas y tenían más experiencia en combate que la mayoría de grupos del FSA, en consecuencia cuando éstas comenzaron a liberar la región, no fue complicado convencer a los funcionarios del régimen que se retiraran sin violencia y que el gobierno finalmente retirara sus tropas de forma pacífica. Hay dos razones más por las que el régimen actuó de esta manera: por un lado preveía que los kurdos no entrarían en conflicto fuera de las zonas de mayoría kurda y tampoco apoyarían el FSA. Por el otro lado podía utilizar las tropas en otras zonas donde eran más necesarias (como Damasco, donde había una importante ofensiva de los rebeldes en ese momento); evitando así el coste económico y humano que supondría abrir otro frente; probablemente dejando para más tarde el problema kurdo. Se crea así una situación de 'ni paz, ni guerra'. De hecho en la principal ciudad del cantón de Cizîrê, Qamislo, todavía hay entre 6000 y 7000 soldados gubernamentales, que mantienen el control de algunos barrios (donde la población apoya al régimen) y del aeropuerto sin que haya habido combates significativos.

A partir de este momento la administración de la región la lleva a cabo el SKC. Comienzan a aparecer grupos a nivel local a iniciativa del PYD y otros grupos afines para autoadministrar la región. A lo largo de los meses estos

grupos irán extendiéndose por el territorio e irán ganando peso, llegando a anular el SKC

Esta victoria a nivel local y el haber alcanzado la autonomía no significa que se reivindicara la independencia respecto al resto de Siria, desde el principio se planteó como objetivo una solución política, democrática para el conjunto de Siria. En este sentido se han intentado tejer alianzas con elementos afines de la oposición Siria para extender el proyecto del confederalismo democrático a todo el país.

Cuando se retiraron las tropas del gobierno se procedió a expulsar los elementos del régimen, sus funcionarios y organizaciones. Sin embargo no se actuó contra sus partidarios, desde un principio se hicieron muchos esfuerzos para evitar venganzas contra partidarios del régimen y otros incidentes que pudieran afectar a la cohesión social. El objetivo era mantener al pueblo unido dentro de la propia diversidad.

El confederalismo democrático sale de la clandestinidad.

Gracias a los años de preparación y agitación que se habían llevado a cabo por parte de los partidarios del confederalismo democrático, cuando las estructuras estatales desaparecieron de la región la situación no derivó en el caos. Los grupos que habían operado en la clandestinidad ahora podían hacerlo de forma abierta. A estos grupos se sumaban los que se habían ido formando en los últimos meses. Para coordinar los grupos y sumar todo el potencial se creó el Tev-Dem, el Movimiento para la Sociedad Democrática. El Tev-Dem era una coalición de organizaciones e individuos que tenían como objetivo la implementación del Confederalismo Democrático. Incluían el PYD, otros partidos afines, cooperativas, academias, sindicatos, organizaciones de mujeres y jóvenes … El objetivo era cubrir todas las áreas de la vida para dar respuesta de forma colectiva a todos los temas que pudie-

ran aparecer. Se hicieron muchos esfuerzos para incluir a toda la población, independientemente de su origen, ya fueran kurdos, árabes, yazidis… e independientemente de su religión. Del mismo modo se buscó incluir a las mujeres y los jóvenes en el movimiento[31]. En todos estos aspectos tuvieron bastante éxito, luego analizaremos mejor como lo llevaron a cabo.

Por lo tanto, rápidamente, a iniciativa del Tev-Dem, se formó un sistema de consejos populares con todo tipo de grupos, asambleas, comités, Comunas … que abarcaban todos los aspectos posibles, mujer, economía, salud, educación y un largo etcétera. Pero la base de los consejos populares era la Comuna, el espacio donde la población local se organizaba de forma asamblearia para tratar la mayoría de temas. Hay destacar que se logró crear un sistema de democracia directa y de poder desde la base muy exitoso y que, a pesar de los problemas, lograron satisfacer las necesidades básicas de la población. El confederalismo democrático veía la luz en esta región de Siria.

Después de unos meses de trabajo, en enero de 2014, se declaró la Autonomía Democrática y se proclamó la creación de tres Cantones: Afrin, Kobanê y Cizîrê, cada uno con independencia para tomar sus propias decisiones. Además el Tev-Dem decidió crear la Auto-Administración Democrática o DSA (en sus siglas en inglés), una especie de cuerpo ejecutivo destinado a implementar algunas de las decisiones del Tev-Dem. Sobre el sistema de toma de decisiones a Rojava hablaremos con más detalle más adelante.

La guerra llega a Rojava

A lo largo de 2013 las YPG e YPJ expulsan las fuerzas gubernamentales de diferentes zonas y también hay

31.- Zaher Baher, "El experimento de Rojava". 2014

pequeñas confrontaciones con algunos sectores del FSA, pero en general se mantiene una posición de neutralidad.

Sin embargo, Rojava no estaba libre de amenazas. Por un lado Turquía percibe como un riesgo la existencia de una región liberada de mayoría kurda en la frontera de su territorio, sobre todo teniendo en cuenta que los referentes de la población en Rojava son el PKK y Abdullah Öcalan, contra los que el estado turco lleva 30 años luchando. Turquía afirma que el PYD y el resto del movimiento kurdo en Rojava son terroristas y, por lo tanto, cierra las fronteras y declara un embargo. También reprime cualquier muestra de solidaridad en territorio turco, provocando los incidentes más graves de los últimos años, con 40 civiles muertos. Además empieza a apoyar a los grupos islamistas radicales para que acaben con la autonomía[32]. Por otra parte el gobierno del Kurdistán de Irak, liderado por Barzani, tampoco acaba de ver con buenos ojos el proyecto de Rojava. Tiene varios motivos para oponerse, por un lado los partidos políticos kurdos afines a Barzani en Rojava son minoritarios y no tienen ninguna influencia, ya que el SKC no tiene un peso político real debido al empoderamiento de los consejos populares. También ve que el proyecto político de Rojava está promovido por sus rivales políticos dentro del movimiento de liberación kurdo. También hay que tener en cuenta que Barzani es un importante aliado de Turquía[33]. Por lo tanto también intenta aislar Rojava y se suma al embargo turco. Llega incluso a hacer excavar un foso a lo largo de la frontera para evitar el contacto. Entre la población de todo el Kurdistán esto tiene un efecto muy fuerte, ya que no logran entender como un líder kurdo participa de la división de su pueblo, popularmente se le

32.- David L. Phillips, Research Paper: ISIS-Turkey Links David L. Phillips

33.- Turquía es uno de los principales compradores del petróleo que se produce en el Kurdistán Iraquí y también ha financiado a los kurdos de Irak para que colaboren en la lucha contra el PKK.

llamará como el 'foso de la vergüenza'. Rojava, por tanto, vive rodeada de fuerzas hostiles, en un embargo económico y absolutamente aislada del mundo exterior, viéndose obligada a la autosuficiencia.

Pero sin duda el principal peligro son los grupos yihadistas. Durante el 2013 los ataques por parte del Frente al-Nusra y de Daesh son constantes. Como hemos visto antes, estos grupos centran sus fuerzas en atacar al resto de grupos rebeldes y no se enfrenta a Al Asad. Los combates se centran en los Cantones de Cizîrê y Kobanê. La lucha es desigual, Daesh supera en número y armamento a las fuerzas de autodefensa; tiene armamento pesado como tanques y artillería, capturado a las fuerzas iraquíes y *peshmergas* o recibido de sus aliados como Qatar, Turquía … En cambio las fuerzas de las YPG e YPJ cuentan sólo con armamento ligero, principalmente viejos AK47 y algunos proyectiles anti tanque RPG. Por otra parte no cuentan con el apoyo de ninguna potencia regional o internacional. Sólo cuentan con la solidaridad popular. En estas condiciones y contra todo pronóstico las fuerzas de autodefensa consiguen rechazar los ataques de los yihadistas, a costa de muchos sacrificios.

Las YPG e YPJ no sólo se dedican a defender sus territorios, también intervienen en la zona iraquí de Sinjar en agosto de 2014. Esta zona de Irak está habitada por la minoría Yazidi y está dentro del KRG. Durante el verano las fuerzas de Daesh atacan Sinjar y las fuerzas de los peshmergas se retiran dejando a la población sin protección[34]. Daesh avanza masacrando a Yazidis y capturando las mujeres para venderlas como esclavas sexuales. En este momento las fuerzas de las YPG e YPJ penetran en el territorio iraquí, luchando contra Daesh y abriendo

---

34.- El Gobierno Regional del Kurdistán de Irak ha estado llevando a cabo políticas de asimilación de las minorías étnicas, sobre todo contra los Yazidis y Xabaks. No es extraño que cuando Daesh atacó, estas minorías fueran dejadas sin protección

un corredor humanitario por donde permiten la fuga de la población civil. Unos 100 mil Yazidis consiguen huir a Rojava gracias a ello.

Daesh no perdonará este suceso y en septiembre de 2014 retoma el ataque a Kobanê, pero esta vez envía a sus tropas de élite: chechenos y daguestanos curtidos en la lucha contra Rusia, armados con el mejor armamento disponible, incluyendo tanques, morteros etc. Cuando comienzan los combates todos los pronósticos dicen que Kobanê caerá en cuestión de días. Mosul, una ciudad de casi 2 millones de personas cayó en manos de Daesh en dos días. Kobanê tiene poco más de 60 mil habitantes, que sumados a los refugiados por la guerra suman un total de 300 mil civiles.

Hasta 9 mil soldados de Daesh participarán en el asedio contra escasamente 2 mil milicianos de las YPG e YPJ. Nada hace pensar que Kobanê pueda resistir, pero las fuerzas de las YPG e YPJ resisten los ataques de los yihadistas día tras día. Lo hacen a un coste muy alto, mal armados, a veces sólo les queda morir luchando para mantener la posición. Se dan actos de heroísmo increíbles, algunas militantes de las YPJ se autoinmolan con explosivos arrojándose debajo de los tanques para detener el avance de los mismos. Todos estos actos hacen que la ciudad aguante. A las fuerzas de defensa se suman algunas unidades del FSA y también hay que contar con algunos bombardeos de la coalición internacional contra Daesh liderada por los EEUU; estos bombardeos se harán de forma limitada, ya que Turquía hace mucha presión diplomática para evitar cualquier tipo de apoyo a Rojava.

Aunque la defensa es encarnizada, Daesh va ganando terreno y a principios de Noviembre controla el 60% de la ciudad. También en este momento llegan algunos *peshmergas* del KRG (150) para ayudar en la defensa de Kobanê, pero lo que es más importante, llevan armamento pesado, necesario para combatir contra los blindados de

Daesh. Además, los bombardeos contra las posiciones de los yihadistas se intensifican. Poco a poco se va recuperando terreno. Después de meses de lucha, el 27 de enero Kobanê se puede declarar victoriosa, las fuerzas de Daesh se retiran, pero los combates siguen en otras partes del cantón de Kobanê y también del de Cizîrê. La guerra no ha terminado para las YPG e YPJ, pero han conseguido vencer en Kobanê y lo que han ganado no ha sido sólo la ciudad, tal y como dijo Meryem Kobanê, una de las comandantes de las YPJ: "*Esta batalla se ha combatido con la conciencia y la certeza de que defendíamos y protegíamos valores comunes de toda la humanidad.* "[35]

Por todo ello en el cantón de Kobanê no se han llevado a cabo muchas transformaciones sociales ni han podido realizar muchos de sus proyectos políticos.

Los otros Cantones

En cambio, en los otros Cantones la situación no ha sido tan desesperada como en Kobanê. En Afrin ha habido más o menos tranquilidad durante ese tiempo. El principal problema ha sido la llegada masiva de refugiados de guerra, más de 500 mil personas llegaron en aquellos meses al cantón, buscando una zona segura.

En el cantón de Cizîrê hasta la victoria de Kobanê los combates contra los yihadistas no habían sido muy relevantes, pero a partir de ese momento las YPG e YPJ aprovecharon para recuperar el terreno perdido en los últimos meses. También se vivieron combates en la ciudad de Hesîçe contra las fuerzas gubernamentales.

Por lo tanto ha sido en estos dos Cantones donde se ha podido observar un cambio más radical de las relaciones

35.- Meryem Kobane, entrevista a la Directa https://directa.cat/kobane-ha-alimentat-consciencia-que-lautodefensa-pot-ser-base-de-resistencia

sociales y se pueden percibir los frutos del proceso revolucionario.

Esta contextualización es un pequeño resumen de los hechos más importantes que han rodeado el proceso revolucionario de Rojava hasta mediados de 2015 y el objetivo es permitir entender qué condiciones influyen en cada uno de los aspectos de este proyecto.

CAPÍTULO 8: LAS TRANSFORMACIONES SOCIALES

Editorial Descontrol

Ahora nos adentraremos en cuáles han sido los cambios sociales, políticos, económicos ... que han llevado a cabo en Rojava, aplicando los preceptos del Confederalismo Democrático.

Toma de decisiones

Ya hemos hablado de cómo el Tev-Dem se creó y de cómo la desaparición del poder estatal creó las condiciones para que un nuevo modelo de sociedad se desarrollara. A continuación intentaremos explicar de forma resumida cuál es el proceso de toma de decisiones en Rojava y como es esta nueva forma organizativa que ha sustituido al estado.

Para organizar la sociedad y para llevar a cabo la toma de decisiones, el Tev-Dem ha creado una estructura compuesta por lo que llaman Consejos Populares. El espíritu de los Consejos Populares es el de la democracia directa. Puede participar todo el mundo en condición de igualdad y el consenso es la prioridad a la hora de tomar las decisiones, las votaciones se intentan evitar. Se procura respetar a todos los grupos sociales, así como las diferentes sensibilidades y opiniones de la gente. No son un espacio de competición por el poder político como son los parlamentos de las democracias occidentales, los Consejos Populares realmente son espacios donde se busca llegar a acuerdos que integren todas las posturas.

Los Consejos Populares son una estructura federativa donde la unidad más pequeña son las Comunas. Estas son el espacio más importante y el que tiene toda la legitimidad de la toma de decisiones. El objetivo principal es la descentralización del poder político en espacios de participación directa. Las Comunas normalmente comprenden un vecindario, una calle o una villa. El número de gente que suele participar puede ser desde una veintena hasta doscientas personas. Se intenta que el número de participantes no sea muy grande, de tal manera que pueda participar todo el mundo y las asambleas sean operativas. Por lo tanto si a una Comuna empieza a asistir demasiada gente, se subdivide en dos. Las reuniones de las Comunas son abiertas a todo el mundo, de hecho se intenta que participe el máximo número de personas posible y se hacen grandes esfuerzos para movilizar a la gente.

Además, para garantizar la participación de los grupos sociales tradicionalmente menos implicados en la toma de decisiones (mujeres, jóvenes, minorías ...), tienen un sistema de cuotas de participación en las Comunas y en el resto de niveles de los Consejos Populares. Por un lado es necesario que la composición de la Comuna sea de un mínimo de un 45% de cualquiera de los dos géneros, obligando a que haya paridad de género en la asistencia a todas las reuniones. Por otro lado también hay una cuota para las minorías étnicas, que obliga a una presencia de un 10% como mínimo de participantes de cualquier minoría presente en la Comuna. Estas cuotas garantizan que todos los grupos sociales tengan presencia en las Comunas, que su voz sea escuchada y que participen de la toma de decisiones.

En las Comunas se discuten y se intentan resolver todos los temas posibles, desde gestión de los recursos comunes, hasta seguridad, pasando por política, economía, conflictos... Las decisiones se intentan tomar siempre por consenso, llegando a acuerdos que satisfagan a todas las partes.

Si es necesario, se pueden realizar votaciones para tomar una decisión, pero en todo caso se intentará que no se imponga a una minoría la decisión de la mayoría. Además también son las propias Comunas las que implementan sus decisiones, deciden quien lleva a cabo los proyectos adoptados por la Comuna o como se implementan.

Sobre este aspecto se debe tener en consideración que con la retirada del poder estatal, todas las funciones necesarias para la vida del día a día que llevaba a cabo han tenido que ser autogestionadas y llevadas a cabo por la población. Un aspecto de la vida social cuya gestión no sea adoptada por la propia población será irremediablemente abandonado.

Además cada Comuna elige un mínimo de dos copresidentes. Para la elección de cargos tienen un sistema que llaman coliderazgo. Por un lado no existen cargos unipersonales, siempre son duales, por ejemplo en cada cantón hay una copresidenta y un copresidente. Además se obliga a la paridad de género ya que cualquier cargo debe estar compartido entre un hombre y una mujer. Por otro lado intentan que el perfil sociocultural de las personas que escogen sea lo más variado posible, por ejemplo escogiendo dos personas de diferentes religiones, etnias, tribus, edad … Esta medida evita la concentración de poder y favorece el diálogo entre los diferentes grupos sociales de la región. También existe el compromiso de que el ejercicio de cargos de representación y de delegación sea rotativo, aunque no hay un plazo fijado.

En las Comunas habrá temas que deberán ser coordinados con otras Comunas (defensa del territorio, suministro energético…) o proyectos que tendrán un margen territorial más amplio que el de la propia Comuna (creación de infraestructuras…). Para tales aspectos las Comunas se coordinan entre ellas en una estructura federativa de cuatro niveles: Comuna, distrito o comunidad de villas, ciudad y cantón. Toda esta estructura es lo que se denominan Con-

sejos Populares. Ya hemos explicado que integra y cómo funciona la Comuna. En todos los niveles de la estructura de Consejos Populares deben respetarse los principios de funcionamiento de las Comunas, como son la toma de decisiones por consenso y el sistema de cuotas. El primer nivel de coordinación depende de si es una zona urbana o rural; en el caso de las zonas urbanas el consejo se da a nivel de distrito, que comprende unas 8 Comunas; en el caso de las zonas rurales el consejo se da a nivel de comunidad de villas, que comprende entre 7 y 10 villas.

Por encima de los consejos de distrito están los consejos de ciudad. Los consejos de distrito eligen dos co-presidentes y los delegados que irán al consejo de la ciudad. Pero las personas escogidas en el consejo del distrito para ir al consejo de ciudad son pocas y no habrían sido elegidas directamente por las bases. Por lo tanto en las Comunas también se eligen delegados para el consejo de ciudad, que lo compondrán unas 200 personas. De esta manera no se pierde la conexión de los consejos con las bases. Además de los delegados elegidos por los órganos territoriales en el consejo de ciudad también habrá delegados de diferentes partidos, cooperativas, asociaciones civiles, de organizaciones de jóvenes y de mujeres, de minorías étnicas y otros grupos que se considere necesario que participen.

A modo de comparación podríamos decir que en las democracias occidentales el objetivo es tener el máximo de diputados para poder ocupar el poder y aplicar tu programa político. Vemos que el espíritu de los Consejos es que haya una composición el máximo de plural posible, garantizando la presencia de grupos minoritarios. El objetivo es escuchar a todas las partes y llegar a consensos reales.

Finalmente, el nivel más elevado de la estructura federativa de los Consejos populares es el consejo de cantón, al que llaman Asamblea del Pueblo. En este consejo se juntan los delegados de los diferentes consejos de ciudad,

sumados a los escogidos de forma directa por las Comunas. Además, al igual que en los Consejos Populares de ciudad, asisten representantes de las diferentes organizaciones sindicales, políticas, de jóvenes, mujeres y otras minorías. Es el máximo órgano coordinador de las Comunas y es donde se aprueban y se discuten las decisiones que afectan a todo el cantón.

Es importante destacar que los delegados en los consejos tienen mandatos, no son representantes con libertad de decisión, sino que transmiten las decisiones tomadas en el nivel inferior. Es por eso que ser elegido como delegado no otorga un poder político, ya que éste es mantenido siempre por las Comunas.

Uno de los puntos más importantes a tener en cuenta para entender el sistema que están aplicando es la idea del confederalismo democrático de la descentralización del poder político. El objetivo es que haya la máxima autonomía de los organismos más pequeños, en este caso las Comunas, a la hora de tomar decisiones. Por un lado se intenta eliminar la posibilidad de que a un nivel de coordinación los delegados tomen decisiones con las que no estén de acuerdo los niveles inferiores. Para ello establecen que las Comunas tienen la libertad de aplicación de los acuerdos tomados en los Consejos Populares superiores. El efecto que tiene esto es que todas las decisiones tomadas en los niveles superiores, deben estar formalmente adoptadas por las Comunas, de lo contrario en esta Comuna la decisión no es vinculante. Esto no quiere decir que no se puedan tomar decisiones por mayoría, si sobre un tema concreto no se puede llegar a un consenso, existe la posibilidad de realizar una votación. La decisión mayoritaria será la válida y las Comunas que estén de acuerdo con esta decisión la implementarán o participarán de su aplicación. Pero las Comunas que estuvieran en desacuerdo podrán decidir entre aceptar la decisión (a pesar de su

oposición inicial) o desestimar la propuesta y no participar de su aplicación.

Por ejemplo, en agosto de 2014 en un consejo de distrito se debatió si las fuerzas de seguridad locales podrían llevar armas mientras patrullaban. Era una decisión sin margen para los consensos. Se procedió a una votación y se aprobó por mayoría el armamento de las patrullas. Pero tres Comunas estaban en desacuerdo la decisión y, por lo tanto, dentro de los límites de estas Comunas las fuerzas de seguridad tenían que abstenerse de llevar armas.[36] Con este mecanismo se asegura que se intente llegar siempre a consensos, ya que para llevar a cabo grandes proyectos se necesita la activa colaboración de todos y no hay un mecanismo para obligar a una minoría disconforme de aceptar acuerdos tomados por la mayoría (como sí ocurre en todas las democracias parlamentarias occidentales).

Podemos decir que han creado una nueva forma de toma de decisiones con el objetivo de resolver todos los asuntos por la vía del consenso, pero también mantienen la posibilidad de poder utilizar la votación y la toma de decisiones por mayoría sin que ello implique una imposición en la minoría. En general se puede decir que se intenta maximizar el poder local y promover la descentralización a la vez que se mantiene un mínimo de coordinación regional.

Por otro lado, adjuntas a todos los niveles de los Consejos Populares, hay un gran número de comisiones. Estas se dedican a gestionar aspectos concretos, como pueden ser la creación de cooperativas, la defensa, temas de jóvenes o infraestructuras. Por ejemplo, las comisiones de ecología se ocupan del saneamiento urbano así como de problemas específicamente de ecología. Donde tienen más importancia las comisiones es en el nivel de Comuna, que es donde se gestionan la mayoría de asuntos. Sin embargo

36.- Strangers In A Tangled Wilderness: “A Mountain River Has Many Bends”

cada una de estas comisiones se coordina con otras comisiones que estén trabajando en el mismo ámbito de otras Comunas o niveles de los Consejos Populares.

Otro órgano que existe es el Consejo Supremo Kurdo (SKC en sus siglas en inglés). Este es el único órgano político que comprende todo el territorio de Rojava y está compuesto en un 50% por miembros del PYD o afines al Confederalismo Democrático, y en el otro 50% por miembros de los partidos kurdos afines a Barzani. Hay que tener en cuenta que este órgano no forma parte del proyecto del confederalismo democrático y que se creó como una plataforma de coordinación entre las diferentes tendencias de los partidos kurdos y para evitar una confrontación entre ellas. Este órgano no ha tenido ninguna relevancia política en la toma de decisiones en Rojava ni tiene ningún peso en la vida política, más allá de los acuerdos de colaboración que se puedan llevar a cabo.

Para completar esta estructura de Consejos Populares, en enero de 2014 se creó la Autoadministración Democrática (DSA en sus siglas en inglés). La DSA se puede resumir como una estructura ejecutiva, paralela a la estructura de participación directa, pero fiscalizada por ésta. El objetivo principal de la DSA ha sido asumir tareas ejecutivas, administrativas y algunas funciones de proposición legislativa (pero no de decisión), como la redacción de una pseudoconstitución llamada "Carta del Contrato Social" o de una nueva ley electoral. La DSA hace propuestas de políticas a implementar que son analizadas por los Consejos Populares y, si se encuentra pertinente, son aprobadas y ejecutadas. Por lo tanto no tiene autonomía de aplicación ni legislativa ni ejecutiva y se puede decir que tiene un carácter más bien técnico.

Cada cantón escoge su propia DSA, dos copresidentes y 22 ministerios. Las personas que conforman los ministerios son escogidas por las Asambleas Populares de cada cantón e intentan que haya pluralidad para representar todos

los sectores sociales, respetando el sistema de cuotas. Las principales tareas de la DSA son en ámbitos que afectan a la totalidad del cantón, como por ejemplo defensa, salud, relaciones exteriores... Y han creado ministerios para cada uno de los ámbitos de trabajo. Pero las funciones de la DSA se ejecutan bajo el mandato y supervisión de la Asamblea del Pueblo de cada cantón.

Como hemos dicho, una de las tareas de la DSA ha sido la creación de una "Carta del Contrato Social". Este documento establece las bases y órganos de una democracia parlamentaria clásica: un parlamento elegido por sufragio universal y secreto, la creación de un gobierno ... Esta estructura parlamentaria debería sustituir el actual SKC. Puede parecer contradictorio esta dualidad de poder, entre un sistema de democracia directa y otro de democracia parlamentaria. La Autodeterminación Democrática puede parecer un Estado en alguna de sus formas, ya que tiene un parlamento, ministros, etc.

Pero hay dos diferencias absolutamente claves. Por un lado el poder político legítimo siempre se mantiene en las organizaciones de base, por ejemplo las decisiones tomadas por el SKC o por la DSA deben estar aprobadas por 2/3 de los delegados de las Comunas y cualquier decisión tomada puede no ser aplicada en uno de los Cantones si no se está de acuerdo. Y lo que es más importante: el poder coercitivo (las YPG) está bajo control de las Comunas, como explicaremos más adelante. La descentralización del uso legítimo de la violencia conlleva la ruptura con las formas de organización estatal, que requieren la centralización y monopolio de ésta.

Por otro lado el Tev-Dem tiene representación permanente en todas las estructuras parlamentarias. Hay que añadir que no se ha llevado a cabo la creación de la mayoría de órganos que dispone la Carta del Contrato Social debido a las vicisitudes de la guerra.

El argumento desde el Confederalismo Democrático para mantener esta dualidad, es que la estructura de Consejos Populares no puede asumir la administración y gestión de forma directa de todos los aspectos aún, ya que está en fase embrionaria. Creen que hay que ir aumentando la politización de la sociedad para fortalecer las Comunas, de tal modo que finalmente las estructuras representativas sean innecesarias.

Por lo tanto podemos ver que hay una gran cantidad de mecanismos para que el poder esté siempre a las bases y para evitar la centralización. Pero se debe tener en consideración que el confederalismo democrático más que un proyecto de organización social determinado, es un proceso. Por lo tanto vemos que en Rojava este nuevo sistema de organización social está en permanente proceso de evolución, buscando soluciones a los problemas que se van encontrando.

También hay que añadir que las personas no sólo participan en asambleas a nivel territorial, también se organizan en los lugares de trabajo, organizaciones civiles y de otras agrupaciones por afinidad como por ejemplo organizaciones de jóvenes. Se crea así una serie de organizaciones civiles independientes que ayudan a mantener el poder en las bases.

Es interesante citar la introducción de la Carta del Contrato Social como resumen del espíritu del proyecto:

> *"Nosotros, el pueblo de las Regiones Autónomas Democráticas de Afrin, Kobanê y Yazira, una confederación de Kurdos, Árabes, Asirios, Caldeos, Arameos, Turcomanos, Armenios y Chechenos, libre y solemnemente declaramos y establecemos esta Carta, que ha sido redactada de acuerdo con los principios de la Autonomía Democrática.*

En búsqueda de libertad, justicia, dignidad y democracia y guiada por los principios de igualdad y sostenibilidad ambiental, la Carta proclama un nuevo contrato social, basado en la coexistencia mutua y pacífica y la comprensión entre todos los componentes de la sociedad. Protege los derechos y libertades humanas fundamentales y reafirma el derecho de los pueblos a la autodeterminación.

Bajo la Carta, nosotros, el pueblo de las Regiones Autónomas, nos unimos en el espíritu de la reconciliación, el pluralismo y la participación democrática para que todos se expresen libremente en la vida pública. Construyendo una sociedad libre de autoritarismo, militarismo, centralismo y de la intervención de la autoridad religiosa en los asuntos públicos, la Carta reconoce la integridad territorial de Siria y aspira a mantener la paz doméstica e internacional. ""[37]

Economía

Para poder explicar el funcionamiento del modelo económico en Rojava se deben tener en cuenta algunos elementos del contexto en el que nace y se desarrolla. Por un lado, y como hemos explicado antes, la economía de Rojava estaba limitada por el régimen a la producción de grano y a la extracción de petróleo, el resto de actividades se llevaban a cabo fuera de la región. Las únicas industrias estaban en manos del gobierno, que al huir fueron expropiadas por las Comunas. Por otra parte, anteriormente hubo un proceso de expropiación de las tierras de los kurdos por parte del estado. Por lo tanto la gran mayoría de la población era de clase trabajadora, y en unas condiciones de pobreza generalizadas. Además hay que decir que

37.- Charter of the Social Contract: http://peaceinkurdistancampaign.com/resources/rojava/charter-of-the-social-contract/

las clases más altas de los kurdos no vivían en la región, sino en la capital, ya que eran afines al régimen.

A las dificultades mencionadas se añaden las derivadas de la guerra, que son principalmente dos. Por un lado el problema de la destrucción generalizada de las infraestructuras (carreteras, equipamiento de suministro de agua y electricidad ...). Por el otro la llegada masiva de refugiados a las zonas kurdas buscando protección; por ejemplo en Afrin antes de la guerra vivían 450 mil personas, a mediados de 2014 había más de 1 millón. En total se calcula que en Kurdistán sirio hay viviendo unos 4,6 millones de personas desde el 2014.[38] Hay que destacar que todos estos refugiados han sido acogidos y tratados en pie de igualdad con el resto de la población. Se han garantizado las necesidades básicas de todos independientemente del origen y se les ha invitado a participar en los Consejos Populares. Evidentemente esto ha supuesto un sobreesfuerzo económico para la región. Estas son las bases materiales sobre las que la sociedad de Rojava ha tenido que construir su alternativa económica. Hay que puntualizar que la mayoría del tejido económico existente todavía se basa en el modelo capitalista, pero hay una fuerte voluntad política para cambiar esto y se están llevando a cabo muchos cambios en este sentido.

El modelo que han planteado en Rojava es el de *"La economía social"*, a la que definen como *"la ciencia que busca asegurar las necesidades de la comunidad lejos del*

38.- Estimación de mediados de noviembre de 2014, incluyendo numerosos refugiados. "La población de Kurdistán sirio se ha casi doblado hasta los 4,6 millones. Los recién llegados son árabes suníes y chiítas del resto de Siria que han huido de la tierra quemada en la que Asad ha convertido el país. También hay asirios cristianos ortodoxos, católicos caldeos y otros, que huyen de la distopía yihadista que se ha creado en el espacio que antes ocupaba el régimen." Fuente: "In Iraq and Syria, it's too little, too late". Ottawa Citizen. 14 November 2014. http://ottawacitizen.com/opinion/columnists/iraq-and-syria-too-little-too-late

monopolio de los medios de producción."[39] Es decir, plantean la producción al nivel de la comunidad, alejada tanto de la producción centralizada de un estado socialista como del libre mercado del sistema capitalista. Para ello creen que se debe desarrollar un modelo de autosuficiencia, por tanto la producción para satisfacer las necesidades mínimas de la población debe ser llevada a cabo a escala local. Por otra parte la producción debe estar en armonía con el medio ambiente y por lo tanto debe estar basada en criterios ecológicos. También creen que la economía no es una ciencia neutra, afirman que "*la economía social*" debe estar basada en valores éticos como la libertad o la justicia. Abiertamente han "*rechazado el modelo capitalista que consume el medio ambiente y empobrece a la población."*[40] Explican que "*el modelo económico de Rojava es una respuesta al neoliberalismo de la modernidad capitalista y una crítica al capitalismo de estado que caracteriza al socialismo real*". Lo que hay que tener en cuenta a la hora de examinar la gestión económica en Rojava es que no es un modelo cerrado, sino que es un proceso de creación de un nuevo modelo, que mezcla conceptos de muchas teorías diferentes. Sin embargo podemos decir que gira en torno a tres conceptos principales: "*comunidad, propiedad privada basada en el uso i cooperativas."*[41]

Las medidas que han aplicado para llevar a cabo este planteamiento son muy variadas. En el año 2012 se apro-

---

39.- Dr. Ahmad Yousef 17th of November 2014 "Social economy in Rojava" http://sange.fi/kvsolidaarisuustyo/wp-content/uploads/Dr.-Ahmad-Yousef-Social-economy-in-Rojava.pdf

40.- Michael Knapp, 07 Feb 2015 Rojava – the formation of an economic alternative: Private property in the service of all. http://kurdishquestion.com/index.php/kurdistan/west-kurdistan/rojava-the-formation-of-an-economic-alternative/604-rojava-the-formation-of-an-economic-alternative.html

41.- Strangers In A Tangled Wilderness: "A Mountain River Has Many Bends"

bó y comenzó a implementar el Plan Económico del Pueblo (PEP), basado en los escritos de Abdullah Öcalan y las experiencias vividas en Kurdistán Norte.

El régimen tradicional de propiedad privada de la tierra se abolió a finales del 2012, todas las tierras, edificios e infraestructuras pasaban a ser propiedad formal de los Consejos Populares.[42] Esto no quiere decir que las personas fueran despojadas de sus propiedades. El principio que se aplica es el de "propiedad de uso", que significa que si una casa o unas tierras están siendo utilizadas por una persona o grupo de personas, éstas tienen el legítimo derecho de propiedad de uso de forma indefinida. Pero la "propiedad de uso" también implica que los derechos de transacción, de cesión y la capacidad de vender esta propiedad, están en manos de las Comunas. Del mismo modo una Comuna no puede expropiar una propiedad que está siendo legítimamente utilizada. Öcalan creía que este sistema evita la especulación y la acumulación de capital que lleva a la explotación. Por tanto, a partir de 2012, todas las tierras, edificios e infraestructuras sobre las que no haya un derecho de uso pasan a ser propiedad Comunal. Las Comunas pueden decidir otorgar el derecho de uso de estas propiedades a individuos o cooperativas con el fin de asegurar a todos un mínimo de autosuficiencia económica y como una manera de maximizar el uso de los recursos materiales de la comunidad. Según Ahmad Yousef, el co-ministro de economía de Afrin, se calcula que el 75% de la propiedad es comunal y que el 25% restante es privada.

En términos de producción el centro de la "economía social" son las cooperativas, creadas alrededor del sistema de Comunas. Estas cooperativas han sido creadas para desarrollar las actividades más variadas, pero todas con el objetivo de satisfacer las necesidades de la comunidad.

42.- En este caso los bienes no inmuebles, como vehículos, materiales o animales no estan sujetos a esta regulación.

Los miembros de la cooperativa son los propietarios de los medios de producción, pero responden ante la Comuna. Lo que producen estas cooperativas es distribuido entre la comunidad hasta que hayan sido cubiertas las necesidades de todos, la decisión sobre cómo utilizar los excedentes de producción recae en las estructuras de decisión comunales. Las cooperativas están coordinadas entre ellas y con las comisiones y ministerios de economía, para asegurar la máxima cooperación entre ellas. De todas formas perviven las empresas y negocios que no son formalmente cooperativas, pero que colaboran con las Comunas. En relación a este tema hay que de puntualizar que no existen grandes empresas y que la gran mayoría de empresas privadas son muy pequeñas. También cabe destacar que están llevando a cabo un gran proceso de expansión del modelo cooperativista, con academias, seminarios y debates para la reconversión.

Las Comunas gestionan los recursos comunes, dando medios productivos a los miembros más pobres y asegurando una justa distribución del combustible, el pan, la energía y otros recursos básicos y/o escasos. Sobre este aspecto cabe destacar que esto se puede llevar a cabo con facilidad y eficiencia debido a la descentralitación ya que en el nivel de Comuna todos los miembros conocen la situación personal del resto. Muchas veces la gente trabaja en servicios comunales de forma voluntaria (haciendo funcionar el sistema de suministro de agua, la limpieza de las calles etc.), pero cuando las Comunas han tenido capacidad, han intentado dar un salario a los trabajadores a su servicio. Normalmente estos salarios varían según las necesidades del individuo, por ejemplo, si está soltero cobrará menos que si está casado o tiene familia a su cargo.

Aunque se permita el comercio y la existencia de empresas privadas, hay una estricta regulación en términos de producción ecológica y de satisfacción de las necesidades sociales. Por ejemplo en Afrin, por cuestiones ambientales,

se ha prohibido la creación de más plantas de procesamiento de aceite o que fundan plomo. También se regulan los precios a los que se pueden vender los productos, estos precios los marcan las comisiones económicas de los Cantones según las necesidades de la población. La premisa básica es que la satisfacción de las necesidades de la sociedad siempre es más importante que los beneficios económicos privados.

Este modelo ha tenido mucho éxito i tanto en Afrîn como en Cizîrê se han creado gran cantidad de cooperativas.[43] En Cizîrê han decidido poner en marcha unos 200 pozos de petroleo (de los miles en la región), creando cooperativas de tabajadores, para producir lo necesario para el consumo local. Se han creado cooperativas agrícolas por todos lados, utilitzando las tierras que el gobierno de Assad había expropiado a los kurdos. Pero la mejora mas sustancial ha sido la diversificación de la economía, con la creación de fábricas de jabón, de material de construcción, téxtiles, molinos y un largo etc.

El sistema de producción y satisfacción local de las necesidades hace que no se necesite una dirección económica centralizada. En Rojava los Cantones no han creado impuestos, sólo cuentan con los ingresos fruto de la venta de combustible a la población, que venden por debajo del precio de lo que cuesta el agua; y de algunos aranceles del paso fronterizo con Irak. Sin embargo hay proyectos para implantar un sistema de impuestos inspirado en modelos de concierto económico con el Estado, como el del País Vasco, y de presupuestos participativos.[44]

43.- En Kobanê este proceso no se ha podido desarrollar a causa de la guerra.

44.- Básicamente se inspiran en el concepto de que las funciones de recaudación de impuestos y de legislación sobre estos recaigan en las instituciones locales y que, del total recaptado, una parte consensuada se destine a la institución central para contribuir en los gastos de las funciones no descentralizadas.

De todos modos hay que decir que en la actualidad del dinero recaudado se destina en un 70% a los gastos de la guerra, es decir: mantener a los combatientes y armas. Este esfuerzo bélico evidentemente limita el desarrollo de los objetivos sociales. El resto del presupuesto se utiliza en garantizar un acceso gratuito a la educación, la sanidad, alimentar a la población, suministrar agua y energía... Toda una serie de servicios que se consideran básicos, así como la construcción de infraestructuras y el apoyo al desarrollo de las cooperativas.

Por otro lado quieren que la producción económica sea ecológica y respetuosa con el medio ambiente y, por ejemplo, están limitando ciertos tipos de producción, como la de jabón o de metales, a los niveles que sean sostenibles. Sin embargo en el ámbito de la ecología todavía hay mucho trabajo por hacer, sobre todo en lo que se refiere a educar a la población. No hay costumbre de reciclar y la gestión de los residuos todavía es muy precaria. También se debe tener en cuenta que los medios técnicos de los que disponen para llevar a cabo una producción industrial ecológica son prácticamente nulos.

En el ámbito financiero no han creado ninguna moneda propia y utilizan la libra siria. De todos modos hay que tener en cuenta que las transacciones monetarias en el Kurdistán sirio se han reducido de forma drástica. Por otra parte han prohibido las finanzas como negocio. Se permiten instituciones bancarias, el otorgamiento de créditos ... Pero han prohibido que se generen beneficios derivados del capital financiero, así como los intereses y la especulación. El sistema bancario que mantienen es descentralizado y existe exclusivamente para el ahorro y para ayudar a las comunas a iniciar proyectos.

Para resumir el cambio que se está llevando a cabo en el ámbito económico las palabras de Amaad Yousef, co-ministro de economía de Afrin, son muy adecuadas:

"Tomamos como principio la protección y la defensa de los recursos naturales. Cuando nos referimos a la defensa no lo hacemos en el sentido militar, sino a la autodefensa contra la explotación y la opresión a la que se enfrentan las personas. Debemos superar muchos obstáculos para poder reestructurar la economía comunal de Rojava. Los gobiernos basados en políticas capitalistas han intentado obstaculizar nuestro progreso en el ámbito económico y social. Estamos trabajando para crear un sistema que combina el antiliberalismo, la sostenibilidad ecológica, la propiedad común moral y la producción comunitaria y cultural."[45]

Antifundamentalismo

Si damos una ligera ojeada a la situación de Oriente Medio, podemos ver que la región se está desangrando a causa de conflictos sectarios de todo tipo desde hace décadas: tribales, étnicos, confesionales, nacionales ... La identidad de grupo es utilizada en contraposición a otras identidades para favorecer la confrontación. La coexistencia pacífica entre diferentes identidades parece imposible. En Rojava la diversidad de identidades es enorme, conviven diferentes nacionalidades con una mayoría kurda, que representa el 65% de la población; el 35% restante lo componen árabes, asirios, caldeos, chechenos, armenios y otras minorías. Por otra parte también hay presentes diferentes religiones, muchos kurdos practican una versión propia del sunnismo, así como también lo practican muchos árabes; pero también podemos encontrar chiíes, judíos, cristianos, yazidíes ... Finalmente se debe tener en cuenta la existencia de las tribus, que son estructuras tradicionales basadas en los lazos familiares y representan otro eje de

45.- Dr. Amaad Yousef , "Efrîn Economy Minister: Rojava Challenging Norms Of Class, Gender And Power" Rojavareport.wordpress.com

diversidad. Todas estas identidades podrían ser potencialmente fuente de conflictos, pero con grandes esfuerzos en Rojava han conseguido evitarlos. También hay que volver a destacar que se ha acogido a cientos de miles de refugiados árabes del resto de Siria sin impedimentos y que se les han otorgado los mismos derechos de participación política que al resto. Se está llevando a cabo una política de pluralismo y tolerancia radical.

Por un lado, desde el inicio de la revolución trabajaron para evitar que la población susceptible de haber apoyado al régimen o que hubiera sido favorecida por éste, fuera víctima de venganzas. Creían que la población civil, fuera de la nacionalidad que fuera, no tenía la culpa de las injusticias vividas por las minorías. Para intentar solucionar los conflictos interétnicos o interreligiosos se constituyeron unos consejos de resolución de conflictos para llegar a consensos y soluciones no-violentas. Estos consejos intentan reunir las partes implicadas en conflictos relacionados con el enfrentamiento entre diferentes grupos sociales para hacerlos dialogar y evitar una confrontación. El objetivo es llegar a un acuerdo satisfactorio para las partes implicadas y la restauración de la cohesión social.

En el plano político han constituido un sistema de cuotas para que todas las minorías estén representadas. Por ejemplo en los consejos de coordinación superiores debe haber un 10%, como mínimo, de miembros de cada minoría presente en el territorio, aunque esta represente menos de un 10% sobre el total. La razón de esta discriminación positiva es la creencia de que para poder llegar a consensos reales se debe poder escuchar a todas las partes implicadas, independientemente de la importancia cuantitativa que tenga el grupo social.

Hemos hablado antes del sistema de presidencia y hemos dicho que siempre debe haber un hombre y una mujer. En realidad este es el mínimo, ya que en algunos casos se puede dar que haya tres, cuatro o más copresidentes,

para poder representar a todos los grupos sociales de la región. Como ejemplo podemos ver que el copresidente del cantón de Cizîrê es árabe, aunque la población de Rojava sea mayoritariamente kurda.

Por otro lado no se ha permitido que haya grupos o milicias armadas independientes de las YPG e YPJ. Las YPG e YPJ están planteadas como las fuerzas de defensa de la población de la región, no sólo de los kurdos; y no pueden intervenir en asuntos internos. Dentro de las YPG se pueden encontrar unidades formadas sólo por árabes, asirios... con su propia estructura y organización, pero siguen los mismos objetivos que el resto: proteger a la población (sea cual sea su grupo social) de los ataques externos . Esto ha tenido varios efectos positivos. Por un lado se ha evitado que en casos de conflictos étnicos o religiosos haya grupos armados autónomos que puedan derivar en una confrontación armada. También se ha creado un sentimiento de solidaridad a la hora de protegerse entre todos ante los ataques de fuerzas externas como Daesh o el Estado Sirio.

Podría parecer que prohibir que haya grupos armados independientes de las YPG e YPJ es una política autoritaria, pero eso ha evitado que cada grupo étnico o religioso tenga un brazo armado que pueda pelearse con el resto y ha obligado a que los conflictos se resuelvan con medios pacíficos.

El resultado con estas políticas se puede decir que es bastante positivo. De momento la cohesión social en el ámbito interno se ha mantenido y los únicos conflictos de este tipo se han dado en algunos asentamientos árabes que llegaron durante las políticas de arabización del régimen y que son hostiles a la revolución. Pero los árabes y el resto de etnias que han vivido durante generaciones en la región están participando muy activamente en todos los ámbitos y de forma fraternal. Los asirios por ejemplo explican que "*después de una larga y difícil relación con*

el régimen, sentían que al fin se les permitía libertad religiosa y cultural."

Como ejemplo del espíritu de las políticas en este ámbito son interesantes las explicaciones de dos personas muy involucradas en el movimiento de Rojava:

> *"En vez de un Estado independiente, preferimos la autonomía. La solución debe ser a nivel de base. El sistema de Estado-nación ha creado muchos prejuicios, y la gente piensa que los árabes, kurdos y turcos no pueden convivir. Esta idea ha sido reforzada por el sistema de Estado-nación. Ha sido grabada en los cerebros de la gente, con resultados perniciosos. Este sistema excluyó las condiciones de coexistencia y cooperación del pueblo. Estamos luchando para superar estos prejuicios y crear condiciones para una vida en común."*[46]

> *"Tenemos una estrategia, no vemos los grupos como minorías. Son los habitantes originales de la región. Si el número es grande o pequeño no es importante para nosotros, han estado viviendo con nosotros durante cientos de años. Compartimos nuestra comunidad y nuestra cultura con ellos. Juntos mejoramos la civilización."*[47]

Autodefensa

Como hemos explicado antes, dentro del proyecto del Confederalismo Democrático la autodefensa es un punto muy importante. En Rojava la vida de la población y la supervivencia del proyecto sólo se ha podido mantener aplicando este principio. Para ellos todo el mundo (tanto

---

46.- Janet Biehl, 31 Gener 2015, Rojava's Communes and Councils http://www.biehlonbookchin.com/rojavas-communes-and-councils/

47.- Saleh Muslim. Exclusive Interview with PYD Co-chair Salih Muslim: Rojava Will Establish a New Civilisation. Kurdish Question

a nivel individual como colectivo) debe ser capaz de defenderse de una agresión. La autodefensa plantea que el uso de la violencia es legítimo cuando es para defenderse de una agresión. Y para evitar que la gestión de la violencia genere capacidad de coacción sobre la población y acaparamiento de poder político han descentralizado la capacidad de autodefensa. Son las comunas las que se organizan, en vez de un aparato centralizado. Analizamos cuáles son las formas organizativas.

YPG (Yekîneyên Parastina Gel; Unitades de Defensa Popular)

Las YPG se empiezan a formar en 2004, tras los disturbios de Qamislo. En ese momento, jóvenes kurdos afines al PYD, vieron la necesidad de formarse para ser capaces de defenderse de la represión del régimen. Sin embargo las YPG no empezaron a actuar hasta 2011 y no se presentaron de forma pública como organización hasta 2012. En un inicio las YPG eran un grupo armado kurdo ligado al PYD, pero desde 2012 sólo responde ante los cantones y tiene una composición plural. El objetivo de las YPG es defender a toda la población del territorio de Rojava. Se calcula que están formadas por unas 65.000 personas,[48] de les cuales entre 7000 y 10000 son mujeres.[49] Las mujeres tienen su propia organización y estructura independiente de las YPG, son las YPJ (Yekîneyên Parastina Jinê, Unidades de Defensa de las Mujeres), de las que hablaremos más adelante.

Sobre los medios materiales hay que decir que son muy precarios. Prácticamente sólo tienen viejos AK47 y algún

48.- Will the Islamic State last through 2015? 4 de Gener de 2015. http://www.todayszaman.com/op-ed_will-the-islamic-state-last-through-2015_368806.html

49.- Octubre 2014 http://www.telesurtv.net/english/news/Kurdish-Women-Turning-Kobani-into-a-Living-Hell-for-Islamic-State-20141014-0072.html

todoterreno. No disponen ni de armamento pesado, ni vehículos blindados, ni cascos ni chalecos antibalas. El armamento de que disponen lo compran en el mercado negro, ya que no reciben el apoyo de ningún gobierno extranjero.[50] Para cubrir estas carencias han comenzado a producir armanento propio, como, por ejemplo, blindados a partir de la reconversión de camiones de basura o bombas a partir de bombonas de butano.

Estas fuerzas de autodefensa no estan planteadas como un ejército estatal bajo el control del gobierno central, sino que están bajo el mando de las estructuras políticas descentralizadas. Cada brigada está ligada a una comuna, distrito o cantón; y si está sirviendo fuera de su jurisdicción original, responde ante la estructura pertinente del nuevo marco de operaciones y bajo las órdenes de la brigada original de allí. Esta descentralización de mando otorga a las YPG una superioridad bélica frente a sus adversarios en términos de flexibilidad operativa y libertad de acción.

Por otro lado tienen funciones limitadas a la defensa de la región, es decir, no pueden intervenir en asuntos internos ni pueden ser utilizadas para intereses políticos: sólo en caso de amenaza a la vida de la población pueden actuar. Como ejemplo de esto podemos ver que en el territorio de Rojava hay unidades del ejército gubernamental, pero sólo en los barrios de la ciudad de Qamislo habitados por simpatizantes del régimen. Por lo tanto podemos ver que las YPG actúan cuando no hay más remedio, en el resto de casos se intenta llegar a soluciones pacíficas para resolver los conflictos.

Por otro lado la estructura interna también intenta romper con la jerarquización de los ejércitos clásicos, las unidades escogen sus propios comandantes de forma democrática y estos pueden ser revocados. Los comandantes no tienen

50.- La entrega de armas por parte de los EEUU a los kurdos de Rojava ha sido residual. Las entregas sobretodo se han centrado en el govierno del Kurdistan Iraquí.

privilegios especiales, conviven con el resto de milicianos y no están exentos de trabajos de mantenimiento como cavar trincheras. Las YPG están integradas principalmente por voluntarios, lo que hace que la autodisciplina sea lo que rige a nivel interno. Los voluntarios pueden ingresar o abandonar las YPG de forma libre, pero el destino y las funciones que llevarán a cabo vienen marcadas por las necesidades del momento.

Pese a la afluencia de voluntarios, y debido a la intensidad de los ataques por parte de las fuerzas yihadistas, en Julio de 2014 en los cantones se hizo un llamamiento a la movilización general. En la práctica esta movilización general se definía como la obligatoriedad de que en cada familia un miembro joven se alistara en las YPG. Las condiciones de este alistamiento varían según los cantones, en Cizîrê el servicio dura 6 meses, en cambio en Kobanê dura 12.[51] Además se contemplan varias situaciones para las que se puede eximir del servicio, como por ejemplo que en una familia sólo haya un miembro joven. Por otra parte, las personas reclutadas de esta manera serán destinadas a proteger sus propias ciudades y pueblos y no podrán ser destinados a otras localizaciones o al frente. Por lo tanto sólo entrarán en combate si hay un ataque a las zonas de las que son originarios. Finalmente, se debe tener en cuenta que si alguien no se presenta al reclutamiento no se la irá a buscar a casa, sólo será conducido a las oficinas de reclutamiento si se le para en algún checkpoint. Vemos por tanto que esta campaña de reclutamiento se aplica bajo unas condiciones muy diferentes a las del reclutamiento forzoso llevada a cabo por gobiernos estatales. De todos modos la gran mayoría de combatientes en las YPG son

51.- Ahmad Khalil and Karen Leigh, 7 agost 2014 YPG's Mandatory Military Service Rattles Kurds http://www.syriadeeply.org/articles/2014/08/6014/ypgs-mandatory-military-service-rattles-kurds/

voluntarios, sólo una pequeña fracción han sido reclutados con este sistema.[52]

Otro punto diferenciador de las YPG es qué tipo de formación dan. En los campos de entrenamiento se imparten lecciones de historia, de género, de resolución no violenta de conflictos... No sólo se enseña a utilizar un arma, se hace un énfasis especial en la educación política. Esto explicaba un comandante de las YPG, Heval Rustem:

> *"La mente es la mejor arma, y los hombres están en medio de la batalla. La liberación de las mujeres y especialmente la batalla contra la identidad masculina y patriarcal de uno mismo es una de las batallas más duras que hay que combatir para ser socialmente efectivo. [...] Las YPG y YPJ están completamente comprometidas con valores humanísticos como la liberación de las mujeres, la coexistencia de todos los grupos sociales y a una vida en la democracia de base, más allá de la modernidad capitalista "*[53]

Los graduados en las academias de las YPG hacen un juramento donde prometen defender el paradigma de una sociedad democrática, ecológica y liberada del patriarcado. Esta formación puede ser una de las razones por las que la moral y la autodisciplina son tan altas en las YPG y explican los incontables actos de sacrificio que realizan para proteger el proyecto de Rojava.

52.- SYRIA, Military Service, Mandatory Self-Defence Duty and Recruitment to the YPG http://www.nyidanmark.dk/NR/rdonlyres/991BA1A7-84C6-42A2-BC16-23CE6B5D862C/0/Syriennotat-26feb2015.pdf

53.- Janet Biehl, 1 de febrer 2015, The First Kobanê http://www.biehlonbookchin.com/first-kobane/

Asayish

Aparte de las YPG e YPJ existe otro organismo armado en Rojava. Son los Asayish (seguridad en kurdo), una fuerza de orden civil que cumple funciones policiales. A pesar de esta definición ellos mismos quieren alejarse del término "policía". Creen que la policía es una institución de control social y ellos entienden los Asayish como un organismo de protección civil.

Los Asayish están vinculados a los Consejos Populares y sus miembros son elegidos por éstos para un período determinado. Como el resto de cargos en Rojava las funciones de Asayish son rotatorias. Además, a nivel interno los Asayish también tienen su propia asamblea, donde se escogen los mandos y se toman las decisiones. Pero el punto más diferenciador de los Asayish respecto a una policía tradicional es que se quiere romper con la especialización de la gestión y utilización legítima de la violencia. Para ello, quieren que toda la población haya tenido formación de Asayish durante al menos 6 semanas en algún momento de su vida. De esta manera, dicen, si todo el mundo es capaz de autodefenderse y tiene los conocimientos para resolver conflictos, ya no es necesario un cuerpo especializado. Quieren que todo el mundo sea capaz de practicar la autodefensa y de intervenir en situaciones donde en otras sociedades sólo podría hacerlo la policía. Vemos pues, que su objetivo final es eliminar los Asayish como organismo.

Sobre la formación de Asayish cabe destacar que la parte de autodefensa, es decir, aprender a utilizar un arma o responder a una agresión es la parte final del entrenamiento. La parte principal es la formación en resolución no-violenta de conflictos y teoría feminista.

Por otra parte, actualmente su función principal es la gestión de los controles de carretera, donde se revisan vehículos e identificaciones para evitar el acceso a las ciudades

de terroristas o coches bomba. De hecho estos controles han sido objetivo de numerosos atentados por parte de fuerzas yihadistas. Otra función es la gestión del tráfico, principalmente en Qamislo, ya que en el resto del territorio no hay muchos vehículos. Finalmente también actúan en conflictos civiles y crímenes comunes, como robos, asesinatos ...

Hay que remarcar que los Asayish son los encargados de actuar en un primer momento, en todos los casos la actuación es paliativa, no resolutiva. Para la solución permanente de los conflictos existen otras estructuras basadas en la justicia restaurativa.

Justicia i resolución de conflictos

Como hemos dicho antes, en caso de haber un problema que requiera una acción inmediata, son los Asayish los responsables de la misma. Pero la solución de conflictos recae en el sistema de consejos judiciales ligado a los Consejos Populares.

Los Consejos Populares son competentes para resolver conflictos de todo tipo, se discuten los casos, se intenta llegar a resoluciones basadas en el consenso y la compensación y, por otro lado, se adoptan medidas para proteger a la víctima. Sin embargo, a veces resolver un conflicto es más complicado como para poder resolverlo en una reunión ordinaria de una Comuna.

Para explicar el sistema judicial y cómo funciona la resolución de conflictos transcribimos a continuación un artículo de Ercan Ayboga, un investigador universitario alemán que viajó varias veces a Rojava a lo largo del 2014 y que ha estado siguiendo de cerca el proyecto.

El consenso es la clave: el nuevo sistema judicial de Rojava [54]

Tras el inicio de la revolución de Rojava en Julio de 2012, el sistema judicial sirio se demostró obsoleto. Obviamente el pueblo, y el movimiento político iniciado por éste, rechazaban el aparato de seguridad, los representantes políticos estatales y las agencias de inteligencia, pero también desecharon los representantes judiciales y muchos fueron depuestos de sus cargos.

Pero igual de importante que expulsar al personal del régimen dictatorial del Baas era la cuestión de cómo sería la nueva forma de justicia. En cualquier sociedad que no es libre de dominación, completamente emancipada o liberada socialmente en términos de género, los crímenes (aunque sea a un nivel muy bajo) aún sucederán; y especialmente en un contexto de guerra, donde la violencia, los conflictos y el robo son frecuentes.

Los fundamentos de este nuevo sistema de justicia son los Comités de Paz y Consenso. Algunos ya habían sido creados en los años 90 ', por parte de activistas kurdos en ciudades de Siria con grandes mayorías kurdas afines. Hasta el día de hoy se encargan de mantener la paz social en su distrito o localidad y toman medidas contra la criminalidad y la injusticia social. Bajo el régimen Baas estos comités funcionaban clandestinamente, ya que el estado los veía como una amenaza a su monopolio sobre la justicia, por lo tanto, operaban de forma paralela al sistema judicial estatal. A pesar del incremento de la represión a partir de 2000, y especialmente a partir de 2004, consiguieron seguir existiendo, aunque en pequeños números y sin poder abarcar la mayoría de la población kurda.

Tras la liberación de las localidades de Rojava en el verano de 2012, en los lugares que ya habían tenido ex-

54.- Ercan Ayboga. Artículo publicado en agosto del 2014. Consensus is Key: New Justice System in Rojava. http://new-compass.net/articles/consensus-key-new-justice-system-rojava

periencia con los Comités de Paz y Consenso no hubo «caos» o confusión en cuanto a resolver diferencias en casos civiles y criminales. Los comités existentes se convirtieron en el referente para temas de justicia, y allí donde no existían previamente fueron rápidamente constituidos siguiendo el mismo modelo.

La estructura del sistema judicial

Para describir la estructura del sistema judicial en Rojava debemos analizar la estructura que se ha desarrollado en los últimos dos años. Una vez las ciudades y villas fueron liberadas el 19 de julio de 2012, se crearon consejos judiciales regionales (en Kurdo, *Diwan Adalet*). Estos emergieron a iniciativa del Tev-Dem (Movimiento por una Sociedad Democrática), que organizó los Consejos Populares por todo Rojava; que eran la fuerza decisiva que guiaba la revolución. Los consejos judiciales reunieron jueces, abogados, fiscales, juristas y otras personas que habían roto con el poder gubernamental. Además, las comunas eran también miembros de los Comités de Paz y Consenso; y escogían sus delegados. Desde entonces los consejos judiciales han sido cruciales en la construcción del nuevo sistema judicial.

Las tres regiones de mayoría kurda han sido recientemente llamadas cantones; el mayor de los tres es Cizîrê. Su consejo judicial, que tiene once miembros, agrupa diferentes consejos de distrito; los consejos judiciales en Afrin y Kobanê tienen siete cada uno (aparentemente no es mucha gente la que participa en estos importantes comités). Estos consejos judiciales se coordinan con los Consejos Populares y son responsables ante estos; después de amplias discusiones en las comunas, se fundó el nuevo sistema judicial.

El nivel más bajo de este nuevo sistema son los Comités de Paz y Consenso, creados a nivel de ciudad, barrio y a

veces incluso de calle. Resuelven casos sobre la base del consenso. Si no lo consiguen, el caso es llevado al siguiente nivel. Hay que remarcar que casos difíciles como el asesinato son directamente tratados a los niveles superiores.

En el nivel comunal los Comités de Paz y Consenso tienen una estructura dual. Los comités generales son responsables de los conflictos y crímenes; las comisiones de mujeres son responsables de los casos de violencia patriarcal, matrimonio forzado, poligamia o de otros relacionados. Estas comisiones están directamente ligadas a la organización de mujeres Yekitiya Star (Estrella de Unión de las Mujeres).

En el siguiente nivel superior, en la principal ciudad de cada área, están los tribunales populares (*dadgeha hielo*), que fueron puestos en marcha por los consejos judiciales. Los jueces miembros (*dadger*) pueden ser propuestos por los consejos judiciales o por cualquier persona, no hay un requisito mínimo. Los Consejos Populares de nivel regional (como Serê Kaniyê, Qamislo, Amude, Derik, Heseke, Afrin, Kobanê) discuten sobre los posibles candidatos; a partir de estos se escogen siete personas para cada zona. Los elegidos no tienen por qué ser juristas; al contrario, a diferencia de otros sistemas judiciales, algunos de los elegidos no tienen ninguna experiencia judicial. Se considera mucho más importante que la gente escogida sean los que puedan representar los intereses de la sociedad. Los otros niveles del sistema judicial de Rojava son similares al de otros estados.

Una vez cerrado un procedimiento en un tribunal popular una de las partes puede objetar y llevar el caso al tribunal de apelaciones (*dadgeha istinaf*). Rojava sólo tiene cuatro de estos tribunales, dos en Cizîrê, uno en Kobanê y uno en Afrin. En este nivel los jueces deben ser juristas.

Al siguiente nivel, aquellos que quieran llevar una demanda tienen a su disposición el tribunal regional (*dadgeha neqit*); sólo hay uno para cubrir los tres cantones.

Finalmente, está el tribunal constitucional (*dadgeha hevpeyman*), donde los siete jueces controlan que el contrato social (que fue adoptado a principios de 2014 en vez de una constitución), y otras leyes importantes sean respetadas en los procedimientos y otras decisiones del gobierno. En cada región los abogados (*dizgeri*) y otros fiscales de los tribunales populares trabajan por el interés común.

En lo alto del sistema legal está el parlamento judicial (*meclisa adalet*); cada uno de los tres cantones tiene uno. Cada parlamento judicial está formado por 23 personas: tres representantes del ministerio judicial, recientemente formado en enero de 2014; once de los consejos judiciales, siete del tribunal constitucional y dos de la asociación de abogados. Un miembro del parlamento judicial ejerce de portavoz. Esta composición es otro cambio importante respecto a los sistemas judiciales típicos, ya que con sólo tres representantes, el gobierno transitorio tiene muy poca influencia legal.

Los parlamentos judiciales tienen la responsabilidad de asegurar que el sistema legal se acomoda a las necesidades de esta sociedad en proceso de democratización y rápidamente cambiante. La prioridad principal es la reconstrucción del sistema judicial. Aunque es sólo un esqueleto, y muchos detalles y prácticas aún no se han discutido o decidido. El sistema legal afronta la gran necesidad de trabajar las nuevas bases jurídicas (la más importante de las cuales es el contrato social), pero también tiene que remitirse a las leyes sirias existentes, ya que aún no hay nuevas leyes para cubrir todos los casos. Sin embargo, no todas las áreas deben ser cubiertas por nuevas leyes.

Cada ley, regulación o pauta es analizada de nuevo; los elementos antidemocráticos son eliminados y reemplazados por nuevos, y nuevas partes son añadidas si es necesario. Los tres cantones se conciben a sí mismos como una parte del estado Sirio, pero de un estado democrático. Si una transformación democrática no es posible, una nue-

va ley completamente nueva para el área afectada será creada.

Además los parlamentos judiciales aconsejan en cuestiones técnicas y administrativas pendientes de aprobación. Los problemas y demandas de la asociación de abogados también se discuten aquí, y soluciones comunes se desarrollan.

Hasta ahora el trabajo en los parlamentos judiciales se ha desarrollado a través de muchas discusiones, pero sus miembros no han disentido mucho, o al menos eso dicen. Teniendo en cuenta la presión de construir un sistema judicial funcional relativamente deprisa, no ha habido mucho tiempo para discusiones. Los debates profundos necesarios han sido pospuestos en su mayoría por los próximos años; cuando, esperemos, haya tiempos más pacíficos.

Educación del personal

A mediados de 2013 en Qamislo se fundó una academia de juristas para los tres cantones de Rojava. Era necesaria porque el nuevo sistema judicial requiere al menos varios centenares de profesionales y personal. Cada curso de educación básica dura cuatro meses. En mayo de 2014 dos grupos de unas 36 personas completaron la primera fase. Después de pasar unos exámenes al final de los cuatro meses los estudiantes pueden empezar a trabajar en el nuevo sistema judicial. Pero su educación no termina aquí, vuelven a la academia a intervalos regulares para seguir con la formación durante muchos meses. Cómo se hace la formación aún está bajo discusión, ya que el relativamente corto período de cuatro meses fue instituido sólo por la gran necesidad de profesionales.

Los resultados del nuevo sistema legal

Huelga decir que el nuevo sistema abolió la pena de muerte. La pena de cadena perpetua (el máximo permitido

son 20 años) puede ser aplicada sólo en casos de asesinato, tortura o terrorismo. Hasta el día de hoy[55] sólo se ha utilizado dos veces en Cizîrê: para un hombre que asesinó a una mujer de una forma salvaje y para un hombre que torturó y asesinó a un miembro de las fuerzas de seguridad (llamadas Asayish).

En Rojava la detención y el encarcelamiento son consideradas como la última opción. Y de acuerdo con los principios del sistema legal, la persona encarcelada no debe ser considerada como un criminal, sino como alguien a ser rehabilitado. Las cárceles son entendidas como instituciones educativas y cuando los medios lo permiten deben ser transformadas en centros de rehabilitación; no serán instituciones punitivas. Las comisiones judiciales de Rojava están especialmente preocupadas con la cuestión de las condiciones de las cárceles; ya que, tal como un miembro del consejo judicial nos explicó: "*Ya hemos privado a los prisioneros de su libertad; no queremos castigarlos más con el estado de las prisiones*".

En los últimos dos años, y como resultado del nuevo sistema de justicia y especialmente de la mayor autoorganización de la gente en comunas y consejos, el número de crímenes ha bajado lentamente, aunque las cifras exactas todavía son difíciles de determinar. Los crímenes se concentran en las periferias urbanas. En Rojava[56], los llamados asesinatos de honor siguen siendo comunes, pero en Rojava, especialmente debido al trabajo del movimiento de mujeres, estos crímenes se han reducido de forma notable.

Los Comités de Paz i Consenso

La diferencia básica entre el sistema judicial de Rojava y los sistemas judiciales de otros tipos de estados (capita-

55.- Se refiere al verano de 2014.

56.- NdT: Kurdistán de Iraq

listas, socialistas-reales, parlamentarios, dictatoriales ...), es la existencia de los Comités de Paz y Consenso en el ámbito local y el rol que juegan en la estructura comunal.

Los miembros de los Comités de Paz y Consenso son escogidos por los consejos populares. Al nivel de comuna, todos los residentes asisten a una asamblea y escogen los miembros. En el siguiente nivel superior, el distrito o la comunidad de villas, los miembros de los Comités de Paz y Consenso son escogidos cuando en el Consejo Popular se reúnen los delegados de las comunas. En los dos niveles superiores del sistema de consejos no hay Comités de Paz y Consenso.

El sistema de consejos de Rojava fue construido al inicio de la revolución Siria tres años atrás; por tanto los Comités de Paz y Consenso fueron creados al nivel de villa y distrito. A partir de 2012, con el surgimiento de las comunas, los Comités de Paz y Consenso empiezan a ser elegidos en los niveles más bajos. La mayoría de las comunas no tienen autoridad sobre estos comités.[57]

Como he mencionado antes, los primeros Comités de Paz y Consenso fueron creados en los años 90 ', lo que beneficia a la estructura de consejos populares. Sin esta duradera experiencia hubiera sido muy difícil crear estos comités tan rápidamente en otras zonas. Los más de quince años de experiencia fueron muy valiosos.

Cada Comité de Paz y Consenso normalmente consiste entre cinco y nueve personas, con una cuota de género del 40%. La gente escogida normalmente son aquellos que tienen la habilidad de mediar entre las partes en conflicto. La mayoría son mayores de 40 años.

Los procedimientos de los comités no están escritos y registrados con mucho detalle o en su totalidad. Las normas y principios han sido desarrollados con la práctica a lo

---

57.- Es decir, participan en su elección y tienen mecanismos de fiscalización, pero los comités mantienen su independencia.

largo de los años y, hasta cierto punto, son transmitidos verbalmente.

Los miembros de los Comités de Paz y Consenso no deben entenderse como los magistrados tradicionales, ya que son elegidos democráticamente con paridad de género. Esto es importante, ya que los consejos y el movimiento político que apoya la constitución de los comités está influenciada por los consejos de sabios de la sociedad tradicional. Estos consejos de sabios prácticamente no existen hoy en día, fueron disueltos durante los años 60 'y 70'. Rojava se identifica con estas instituciones tradicionales, pero las infundió con los valores del contrato social: democracia de consejos, liberación de género y derechos humanos. Incorporando y superando los tradicionales consejos de sabios, crean un puente de entendimiento entre lo tradicional y la revolución.

La estructura paralela de las comisiones de mujeres y la Yikitiya Star debe garantizar que las estructuras feudales no tienen jurisdicción en casos de violencia patriarcal. En este contexto las mujeres son la fuerza directriz.

El objetivo de los Comités de Paz y Consenso no es condenar una o ambas partes en un procedimiento, sino lograr un consenso entre las partes en conflicto. Si es posible, el acusado no es ostracizado con un castigo o encerrado, sino que se le hace entender que su actitud ha llevado a una injusticia, perjuicio o lesión. Si es necesario, la cuestión se discute durante mucho tiempo. Llegar a un consenso entre las partes es un resultado que lleva a una paz más duradera.

A largo plazo esto es un gran beneficio para la sociedad local, ya que promueve un acercamiento entre grupos e individuos y promueve la paz. La solidaridad social y la cohesión social crecen en esta tierra; esta ha sido la experiencia de dos años de revolución en Rojava. Hoy en las comunas y localidades, si la mayoría de gente actúa en solidaridad, son capaces de fundar cooperativas y son

capaces de tomar decisiones juntos; es parcialmente gracias a que el trabajo de los Comités de Paz y Consenso ha sido exitoso.

Que los comités son aceptados por la sociedad y que tienen un gran respeto se puede ver también en el hecho de que cada vez más y más gente de otros grupos étnicos se dirigen a ellos para solucionar sus problemas. No hay que olvidar que un gran número de árabes vive en algunas ciudades de Rojava.

Otro indicador de los efectos positivos de los comités es el hecho de que allí donde están bien organizados, las disputas y los altercados entre individuos, familias y grupos están reduciéndose poco a poco; además el crimen, especialmente los robos, está en declive.

Ercan Ayboga, Verando de 2014

Nota final sobre justicia

El nuevo sistema judicial intenta dejar atrás el concepto de justicia punitiva para utilizar el de justicia restaurativa, garante de la cohesión y paz sociales. Como ejemplo de su compromiso hacia este nuevo modelo de justicia es interesante comentar el caso concreto de los presos de guerra de Daesh y de otros grupos. En ningún caso son maltratados, son atendidos igual que el resto de presos y no se les aplica ningún castigo más allá del encarcelamiento. Durante el período en que están encarcelados reciben educación sobre principios morales y éticos, así como sobre feminismo y formación política. Normalmente este proceso dura entre seis meses y un año. Pasado este tiempo en la mayoría de los casos son puestos en libertad. Es especialmente sorprendente este hecho cuando lo comparas con el tratamiento que reciben los milicianos kurdos en manos de los yhadistas, que sufren torturas, violaciones y ejecuciones. Pese a saber esto, los valores humanitarios del movimiento kurdo son tan altos que no les llevan a ven-

garse con los prisioneros. En 2012 sucedió que 5 presos del grupo yihadista Al-Nusra cuando fueron liberados volvieron a las filas de su antiguo grupo y capturaron 50 de sus antiguos compañeros para llevarlos a Rojava para que pasaran también por un período de formación.[58]

Educación

Hemos podido ver en los anteriores capítulos que la formación y la educación son puntos clave para el movimiento. Creen que sin una población debidamente formada y politizada no se puede mantener el proyecto de transformación social que están llevando a cabo. Los paradigmas del nuevo sistema educativo son la democracia de base, la economía ecológica y la emancipación de género. Estos son los conceptos que vehiculan la enseñanza en Rojava.

A continuación transcribimos un artículo de Janet Biehl, que en octubre del 2014 estuvo en el cantón de Cizîrê en una delegación académica y tuvo la oportunidad de ver la aplicación del Confederalismo Democrático de primera mano. En este artículo hace una pequeña explicación del modelo educativo en Rojava.

Dos academias de Rojava[59]

"Tienes que educar, veinticuatro horas al día, a aprender cómo discutir, a aprender cómo decidir colectivamente. Tienes que rechazar la idea de que tienes que esperar a que un líder venga y le diga a la gente qué hacer, y en vez de eso, aprender a ejercer el autogobierno como una práctica colectiva… Las propias personas se educan unas a otras. Cuando juntas a

58.- Sores, Juny de 2015 http://rojavanoestasola.noblogs.org/post/2015/06/13/cronicas-desde-rojava-parte-iii-marzo-y-abril/

59.- NdT: Las citas han estado editadas con el fin de hacerlas mas concisas.

> *diez personas y les pides una solución a un problema o les planteas una cuestión, buscan la respuesta colectivamente. Creo que de esta manera encontrarán la adecuada. Este debate colectivo las hará personas politizadas."*
>
> –Salih Muslim, copresidente del PYD, Noviembre de 2014.

Después de la revolución de julio de 2012, cuando las nuevas instituciones de autogobierno llegaron al poder en Rojava, la necesidad de un nuevo tipo de educación era primordial. No es que la gente de Rojava no tuviera una educación –el porcentaje de graduados de secundaria era y es muy alto allí, así lo descubrió la Delegación Académica durante nuestra visita en diciembre de 2014. Pero la educación es esencial para crear la cultura revolucionaria en la que las nuevas instituciones podrían desarrollarse. Es un asunto no sólo para los niños y los jóvenes, sino también para los adultos, incluso los ancianos.

Como Aldar Xelîl, miembro del consejo del Tev-Dem, nos explicó, el proyecto político de Rojava "*no se trata simplemente de cambiar el régimen, sino de crear una mentalidad que traiga la revolución a la sociedad. Es una revolución para la sociedad.*" Dorsîn Akîf, una profesora de escuela, coincide: "*La percepción tiene que cambiar,*" nos dijo, "*porque la mentalidad es muy importante para nuestra revolución ahora. La educación es esencial para nosotros.*"

El primer conflicto al que la revolución tuvo que hacer frente fue el lenguaje de la enseñanza. Durante cuatro décadas bajo el régimen de Assad, los niños kurdos habían tenido que aprender árabe y estudiar en árabe. La lengua kurda estaba prohibida en la vida pública; enseñarla era ilegal y podía ser castigado con el encarcelamiento o incluso la tortura. Así que cuando los kurdos de Siria tomaron el control de sus comunidades, establecieron inmedia-

tamente la enseñanza en lengua kurda. La primera escuela que se abrió fue la Escuela de Sehîd Fewzî, en el cantón de Efrîn, seguida por otras dos en Kobanê y en Cizîre. En agosto de 2014, tan solo en Cizîre ya había 670 escuelas con 3000 profesores dando clases en lengua kurda a 49000 estudiantes.

Academia de Mesopotamia, Qamislo

El 8 de diciembre la delegación visitó la primera y única institución de enseñanza superior de Rojava, la Academia de Ciencias Sociales de Mesopotamia, en Qamislo. El régimen de Assad no había permitido tales instituciones en las zonas kurdas; ésta fue abierta en septiembre de 2014 y gran parte está todavía en construcción.

La gran mayoría de las clases y debates son en kurdo, aunque las fuentes están a menudo en árabe, ya que muchos textos imprescindibles todavía no han sido traducidos al kurdo.

Nos reunimos con varios miembros de la administración y de la facultad, incluida la rectora, Rojda Firat, y los profesores Adnan Hasan, Dorsîn Akîf, Medya Doz, Mehmod Kalê, Murat Tolhildan, Serhat Mosis y Xelîl Hussein.

Un reto al que se enfrenta la academia, nos dijeron, es que la gente del nordeste de Siria piensa que tienen que viajar al extranjero para recibir una buena educación. "*Queremos cambiar eso,*" dijo un profesor, descartándolo como una idea inculcada por las fuerzas hegemónicas. "*No queremos que la gente se sienta inferior según dónde viven. En Oriente Medio hay una enorme cantidad de conocimiento y sabiduría, y estamos intentando destaparlo. Muchas cosas que han sucedido en la historia han sucedido aquí.*"

El curso escolar consta de tres períodos de entre tres y cuatro meses de duración cada uno, avanzando de la visión general de las asignaturas a la especialización y

a los proyectos finales. El plan de estudios se compone principalmente de historia y sociología. ¿Por qué estas materias?, preguntamos. Son esenciales, nos dijeron. Bajo el régimen, "*nuestra existencia [como kurdos] fue puesta en duda. Estamos intentando mostrar que existimos y que hemos hecho muchos sacrificios a lo largo del camino… Nos consideramos parte de la historia, sujetos de la historia. La enseñanza busca destapar historias de personas que han sido rechazadas… crear una nueva vida para vencer los años y siglos de esclavitud de pensamiento que han sido impuestos a la gente.*" Básicamente, su propósito es "*escribir una nueva historia.*"

El plan de estudios de sociología adopta una postura crítica ante el positivismo del siglo veinte y busca desarrollar una nueva alternativa social científica para el siglo veintiuno, lo que Abdullah Öcalan llama "sociología de la libertad." Para sus proyectos finales, los estudiantes eligen una problemática social concreta, la investigan y escriben una tesis sobre cómo resolverla, relacionándolo con esta alternativa. Así, tanto el aprendizaje práctico como el intelectual pretenden servir al bienestar social.

A diferencia de las estrategias occidentales convencionales, la pedagogía de la academia rechaza la transmisión unidireccional de información. De hecho, no separa estrictamente a profesores y alumnos. Los profesores aprenden de sus estudiantes y viceversa; idealmente, a través del diálogo intersubjetivo llegan a conclusiones compartidas. Los profesores no son necesariamente catedráticos; son personas cuya experiencia les ha proporcionado conocimientos que pueden impartir. Un profesor, por ejemplo, narra relatos populares una vez a la semana. "*Queremos que los profesores nos ayuden a comprender el significado de la vida*", nos dicen. "*… Nos centramos en dar significado a las cosas, en ser capaces de interpretar y opinar así como de analizar.*"

Los estudiantes realizan exámenes, pero esos exámenes no miden el conocimiento –son "*más como recordatorios, como diálogos.*" Y los propios profesores están sujetos a evaluación por parte de los estudiantes. "*No explicaste esto muy bien*", puede decir un estudiante. Un profesor que es criticado tiene que tratar el asunto con el estudiante hasta que ambos consideren que se entienden mutuamente.

De muchas formas, la estrategia de la academia me recordó a las ideas educativas del filósofo americano del siglo veinte John Dewey (1859 – 1952). Al igual que los profesores de Rojava, Dewey fue crítico con las estrategias tradicionales, en las cuales los profesores transmiten información unidireccionalmente a estudiantes pasivos. En vez de eso, consideró la educación como un proceso interactivo, en el que los estudiantes analizan asuntos sociales a través de un intercambio crítico y recíproco con sus profesores.

Dewey aprobaría el hecho de que la academia, en lugar de requerir a los estudiantes memorizar, les enseñe a "*reclamar*" o a superar el separatismo. "*Recalcamos que todas las personas son sujetos.*" Además, inculca hábitos de aprendizaje para toda la vida: "*Nuestro objetivo es dar a los estudiantes la capacidad de educarse a sí mismos*," más allá de la graduación, Dewey también pensaba que el aprendizaje debería dirigirse a la persona en su totalidad, no únicamente al intelecto; que debería resaltar nuestra condición común de seres humanos; y que debería continuar durante toda la vida.

La academia no busca desarrollar la profesionalidad, sino formar a personas equilibradas. "*Creemos que las personas son organismos, no pueden ser cortadas en partes, separadas en distintas ciencias*," nos dijo un profesor. "*Uno puede ser escritor o poeta y estar al mismo tiempo interesado en la economía y entenderla, porque las personas forman parte de todos los aspectos de la vida.*"

Durante décadas, las escuelas del régimen del Baaz, con su focalización nacionalista, han pretendido crear una mentalidad autoritaria. La Academia de Mesopotamia está decidida a derrotar este desagradable pasado "*ayudando a crear individuos y pensamientos libres*." Una vez más me recordó a Dewey, quien también rechazaba la idea de que el propósito de la educación es crear trabajadores sumisos para puestos de trabajo jerárquicos. Más bien, pensaba, la educación debería ayudar a los estudiantes a completar la totalidad de su potencial humano.

La Academia de Mesopotamia no estimula la profesionalidad, lo último que hace es mostrar a los estudiantes cómo maximizar sus intereses económicos. En los Estados Unidos, demasiados buenos estudiantes hoy en día se dirigen a Wall Street para estudiar carreras como banqueros de inversión, pero la educación en Rojava no se trata de "*forjarse una carrera y hacerse rico.*" Más bien, a los estudiantes de la academia se les enseña a "*preguntarse a sí mismos cómo enriquecer la sociedad*."

John Dewey pensaba que el objetivo final de la educación era crear personas reflexivas que participen éticamente como ciudadanos en una comunidad democrática; y que la educación debería así ser una fuerza para la mejora social. Como haciendo eco de este pensamiento, uno de los profesores destacó a nuestra delegación, "*Cuando hacemos ciencia de la sociedad, lo que estamos intentando hacer es luchar por la libertad social.*"

Ninguno de los profesores de la Academia de Mesopotamia mencionó a John Dewey, y no tengo motivos para pensar que conocían su postura, seguramente llegaron a ella independientemente. Pero las similitudes eran sorprendentes.

También me sorprendió una coincidencia más remota. A mediados del siglo veinte, las ideas de Dewey influenciaron a varias escuelas experimentales en los Estados Unidos. La más notable fue Goddard College, localizada en

el centro de Vermont, que en las décadas de los 60′ y los 70′ fue pionera en la educación deweyana. Durante la mayoría de la década de los 70′, uno de los profesores de Goddard College fue Murray Bookchin, que enseñaba allí sus ideas bajo el nombre de "ecología social". Bookchin no escribió mucho sobre educación específicamente, pero sus escritos sobre democracia y ecología pasarían, posteriormente, a influenciar a Abdullah Öcalan y su Confederalismo Democrático, la ideología con la cual Rojava está comprometida.

Algunas palabras más sobre la educación en Rojava

Es interesante tener en cuenta otros aspectos no recogidos o no suficientemente explicados en el artículo de Janet Biehl. La educación a todos los niveles se da en las academias. Denominan así a las instituciones educativas porque creen que es un término más adecuado para el tipo de educación que llevan a cabo. Para ellos la academia es un espacio donde la sociedad construye su propio poder intelectual, produciendo conocimiento y ciencia por sí misma. Es por eso que la mayoría de objetos de estudio tienen relación con los problemas sociales reales. Se han creado todo tipo de academias y en todo el territorio. Hay a nivel de comuna y hay a nivel de cantón. Las academias responden a necesidades de formación de la sociedad. Por ejemplo hay academias donde se hace formación de autodefensa, de mujeres, de jóvenes, de economía, jurídicas, de sociología, historia y cualquier otra materia que se considere necesario.

La educación básica e infantil es uno de los puntos donde también están trabajando muy a fondo. Las escuelas del régimen todavía se mantenían en algunos lugares, ante la carencia de medios para sustituirlas; pero en la mayor parte de la región el sistema escolar ha pasado a ser controlado por el pueblo. Han creado sus propios libros de texto, introduciendo temas de igualdad de género y de

coexistencia pacífica entre diferentes grupos sociales. Por otro lado la relación con los profesores es radicalmente diferente, la relación que se crea con los niños es de igualdad y de amistad, no de dominación y autoridad. Además no hay un plan educativo único. Cada cantón crea su propio plan educativo, siguiendo un paradigma común (democracia de base, economía ecológica y liberación de la mujer), pero adaptándolo a la realidad social de cada uno. En todos los casos se respeta la identidad étnica y religiosa de los niños en la educación.

Finalmente hay que añadir que han creado sus propios medios de comunicación. Han creado su propia cadena de televisión, vinculada a los Consejos Populares y han aparecido multitud de diarios de forma descentralizada. Estos medios sirven a la población para informarse y educarse de forma independiente a los medios controlados por los estados, así como para poder influir en el contenido. Por ejemplo han creado una cadena de televisión dedicada a explicar la historia del movimiento revolucionario kurdo.

La idea principal del sistema educativo de Rojava es que la educación no sea una herramienta de dominación del estado o de un grupo social sobre los otros, sino una herramienta de empoderamiento individual que conduce a una sociedad liberada, cohesionada y participativa.

Salud

La situación en lo referente a la salud es mucho más complicada que en el resto de temas. En este ámbito es donde la carencia de recursos, el embargo y la destrucción producida por la guerra se hace notar más

Antes que nada, hay que decir que en Rojava todavía hay dos hospitales controlados por el gobierno, uno en Qamishli y el otro en Derik, pero el régimen sólo paga el salario de los médicos, el resto de necesidades financieras del hospital tienen que ser cubiertas por la autoadministra-

ción. De todos modos estos dos hospitales atienden a un número insignificante de la población, puesto que la mayoría de servicios médicos especializados no se pueden utilizar por carencia de fondos, material o personal que lo sepa utilizar.

La gran mayoría de la atención sanitaria se lleva a cabo en centros médicos creados y gestionados por el Tev-Dem a través de las comunas o consejos. Originariamente había unos 700 doctores en Rojava, hoy en día sólo quedan 100 para cubrir una población de más de 4,5 millones de personas. A estos doctores se tienen que sumar unos 190 voluntarios de *Heyva Sor a Kurd* (Media Luna Kurda), que trabajan de forma voluntaria; y la mayoría de los cuales no ha completado una formación sanitaria profesional. Faltan médicos especializados, por ejemplo no hay ningún neurocirugiano que pueda tratar con casos de heridas de bala en la cabeza. La cirugía es llevada a cabo en condiciones muy precarias por parte de los médicos.

Por otro lado la mayoría de hospitales e infraestructuras sanitarias han sido destruidas por la guerra; por ejemplo, el hospital de Serekaniye durante un tiempo se instaló en una antigua fábrica de fosfatos, puesto que el edificio original quedó arrasado. Pero el principal problema es la carencia de medicinas. El embargo al cual está sometida Rojava hace que no puedan entrar suministros de ningún tipo, ni siquiera medicinas o ambulancias. La mayoría de medicinas entran de contrabando o cuando algún convoy de ayuda humanitaria consigue cruzar la frontera con Iraq o Turquía sin ser saqueado por los guardas en la frontera. A esta carencia se añade la inexistencia de un banco de sangre en todo Rojava. En caso de bajas durante los combates se hacen anuncios a través de megáfonos y radio pidiendo a la población donaciones de sangre para uso inmediato. Por otro lado el equipamiento médico de los hospitales ha estado en su gran mayoría destruido o saqueado y no hay equipamiento para monitorizar a los

pacientes, para asistir la respiración o para diagnósticos básicos. La flota de ambulancias también es bastante reducida, sólo quedan unas 30, que están muy pobremente equipadas y no están adaptadas a los transportes fuera de carretera, como es necesario en la región.

Otro de los problemas ha sido el masivo desplazamiento de refugiados hacia Rojava, provenientes de otras zonas de Siria o Iraq. Por ejemplo, cuando en verano del 2014 las YPG y YPJ intervinieron en Sinjar para salvar a la población Yazidí del genocidio que estaban sufriendo a manos de Daesh. Llegaron 100 mil refugiados de golpe al cantón de Cizîrê. Todos con necesidades médicas muy graves, muchos habían estado días sin comer ni beber, expuestos a las inclemencias temporales. Todos fueron atendidos con los medios de los que disponían.

Ante esta precariedad material y personal, y de las ingentes necesidades de la población, se están haciendo muchos esfuerzos para garantizar acceso a la sanidad de forma gratuita para todo el mundo. El objetivo es atender a todos, sin importar el origen étnico o religioso,[60] creen que el acceso a la salud tiene que ser a coste cero o a un coste muy bajo. Para hacerlo realidad sólo cuentan con su propia solidaridad. Los Consejos Populares crean, financian y gestionan las instituciones básicas de salud donde se realizan la mayoría de curas. A veces se cobran algunos servicios médicos, pero sólo a aquellos que tienen los medios para pagarlos.

Por otro lado están intentando cambiar el enfoque clásico de la medicina, un doctor explicaba: "*Bien, creemos que el mejor enfoque sobre la salud pública es la prevención, la mayoría de enfermedades son causadas por el estrés. Creemos que si reducimos el estrés, los niveles de enfermedades cardiovasculares, diabetes, incluso cánceres, baja-*

60.- Incluso curan a los prisioneros de Daesh que tienen bajo custódia, cosa increíble, ya que a los milicianos de las YPG e YPJ que caen en manos de Daesh les espera como mínimo la decapitación.

rán. Así que nuestro plan en último término es reorganizar las ciudades para que sean en un 70% espacio verde…"

La idea no sólo es crear un sistema sanitario moderno y gratuito. También quieren reunir y difundir los conocimientos sobre salud en términos de curas y prevención, de tal manera que se desespecialice. Creen que si la gente es más consciente de cómo funciona la salud, las enfermedades se reducirán. También creen que modificando el estilo de vida del capitalismo, que aísla a la gente y los desconecta de la naturaleza, se pueden reducir las enfermedades físicas y mentales. Evidentemente, toda esta voluntad de cambio topa con los límites materiales y con el contexto de guerra.

Liberación de la mujer

Una de las características más importantes del proceso que se está llevando a cabo en Rojava es el papel de las mujeres. Hemos dejado para el final el análisis del tema del feminismo, puesto que es un aspecto de la revolución que es transversal e influye todos los demás aspectos de esta. En los últimos capítulos ya se han ido introduciendo algunos puntos, pero hemos creído pertinente dedicar un apartado entero para percibir mejor su magnitud. Podemos decir que el feminismo es un concepto que hoy en día es presente prácticamente en todas las áreas sociales de Rojava que estén influenciadas por el movimiento de liberación kurdo afín al Confederalismo Democrático.

No deja de sorprender ver un proceso de empoderamiento femenino tan radical en una región cómo es Oriente Medio, donde encontramos algunas de las prácticas patriarcales más extremas. Este proceso es directamente gracias al movimiento de liberación kurdo del PKK y concretamente a sus mujeres, así como al Confederalismo Democrático de Abdullah Öcalan.

Cómo hemos explicado antes, para el Confederalismo Democrático el feminismo es la columna vertebral de todo el proceso revolucionario. En Rojava están llevando a cabo una revolución feminista que aporta esperanza al resto de la región. Las personas implicadas explican que una revolución que no transforma de raíz el estatus de las mujeres no es una revolución, puesto que deja intactas las relaciones de poder sobre la mitad de la población; que la libertad de la mujer es inseparable de la libertad de toda la sociedad. Creen que las mujeres son "*las actrices principales en la economía, la sociedad y la historia.*"[61] Además relacionan el sistema estatal con la opresión de las mujeres, creen que sin luchar por la autonomía democrática y contra el poder estatal, la liberación de la mujer no es posible.

Este proceso de empoderamiento de la mujer y de destrucción del patriarcado se está llevando a cabo a todos los niveles: político, social, productivo, educativo, militar... En los medios de comunicación occidentales sólo se ha hecho eco de la presencia de mujeres en los combates contra Daesh, pero no han puesto atención sobre sus motivos. Tal como explica Dilar Dirik:

> *"Después del ascenso del Estado Islámico, el mundo se ha dado cuenta que hay mujeres luchando en el Kurdistán. Muchas personas que desconocían lo que pasaba en esta región se han sorprendido que las mujeres de una sociedad que se ve como conservadora y dominada por los hombres luchen e incluso derroten esta organización brutal. Los medios capitalistas de masas, e incluso sus revistas de moda, se han apresurado a apropiarse e instrumentalizar la lucha legítima de estas mujeres como si fueran un tipo de fantasía sexy al estilo oriental. Han focalizado su interés en elementos muy*

61.- Janet Biehl. Desembre 2014 Pobres en Recursos, rics en esperit. http://www.upaya.es/?p=1858

superficiales como que "los combatientes del Estado Islámico tienen miedo de las mujeres kurdas porque si una mujer los mata no van al cielo". Pero ignoran que este es un tema profundamente complejo y que hay algo más que lucha armada en este conflicto. Lo que hay es un proyecto político de emancipación radical."[62]

Intentaremos poner un poco de luz sobre este aspecto tan esencial de la revolución en Rojava.

Autodefensa

El movimiento político revolucionario en Rojava ha tenido el feminismo como una de sus bases desde los años 2000, puesto que está inspirado en el Confederalismo Democrático. Aún así el inicio de la expansión del feminismo en Rojava lo podemos encontrar en las YPJ, las Yekîneyên Parastina Jinê o las Unidades de Defensa de las Mujeres. Las YPJ son la contraparte femenina de las YPG, pero mantienen su propia autonomía y estructura. Se formaron el 2012, después de un congreso donde se discutió la necesidad de crear una estructura femenina propia, como una forma de empoderamiento y para demostrar la capacidad de las mujeres de asumir las tareas militares al mismo nivel que los hombres. En Rojava antes de la revolución ya había organizaciones autónomas de mujeres y guerrillas de mujeres, pero las estructuras patriarcales tradicionales imperaban en toda la sociedad. La formación de las YPJ permitió a las mujeres un espacio de autonomía, donde luchar por la libertad y donde ganar conciencia política y social. El hecho de juntarse con otras mujeres hizo que se empoderasen, que pudieran desarrollar sus propias capacidades sin limitaciones. Y lo más importante: les dio las herramientas para defender su libertad.

62.- Entrevista a Dilar Dirik. 6 de Novembre 2014 https://directa.cat/que-ha-kobane-es-un-projecte-politic-demancipacio-radical

Una vez creadas las YPJ se redactó un código de funcionamiento interno, donde se buscaba crear una estructura lo más democrática posible. También se empezó a trabajar más allá de la formación militar, impartiendo cursos de formación política, social, de feminismo y otros temas que creían convenientes.

Poco a poco fueron ganándose el respecto de la sociedad, en el campo de batalla demostraron la mayor valentía y determinación. Muchas mujeres, especialmente chicas jóvenes, se empiezan a unir a la guerrilla, como una forma de escapar de los ambientes tradicionales y asfixiantes familiares. Ven en las YPJ una opción de liberación personal y colectiva.

El respeto y admiración ganadas sirvieron para que el discurso de las mujeres empezara a extenderse por toda la sociedad y el movimiento feminista incidiera más allá de las YPJ.

Las mujeres del movimiento creen que llegará el día que una organización como las YPJ ya no será necesaria, puesto que podrán estar integradas dentro de las YPG sin que esto suponga una renuncia a sus demandas. Aún así tienen claro que en un futuro próximo seguirá siendo necesario que las YPJ sigan existiendo como una organización armada femenina independiente, para hacer de contrapeso a las milicias tradicionalmente masculinas como las YPG.

Toma de decisiones

Hasta febrero del 2015, la principal organización civil de mujeres, que agrupaba otras organizaciones, había sido la Yekîtiya Star y había sido la principal impulsora de las transformaciones feministas a nivel civil en Rojava. Pero en el último congreso de febrero se decidió agruparse en el KJA (el Congreso de Mujeres Libres).

Sobre la toma de decisiones ya hemos explicado los dos cambios más relevantes y visibles: el sistema de co-liderazgo y las cuotas de género del 40%. A partir de estos dos mecanismos se asegura una paridad de género en todas las estructuras y organizaciones.

Pero hay otro mecanismo muy importante para entender la relevancia política de las mujeres en el movimiento. Este otro mecanismo es la creación de los Consejos de Mujeres, que crean una dualidad del sistema de Consejos Populares, a través de la existencia de un organismo de mujeres equivalente a cada nivel de los Consejos Populares. Las mujeres tienen sus propias comunas no-mixtas, coordinadas a través de un sistema de consejos igual que el de los Consejos Populares. Esta estructura paralela no decide sobre asuntos generales, pero si que los discuten para decidir qué posición traerán a las reuniones mixtas. Por otro lado, tiene capacidad prioritaria de decisión sobre los asuntos que afectan específicamente a las mujeres. Si hay un conflicto social, por ejemplo un conflicto interpersonal, una comisión del consejo popular intenta resolverlo (normalmente el Comité de Paz y Consenso). El consejo de mujeres tiene también una comisión como esta y si ve que la cuestión implica a las mujeres, como por ejemplo en un conflicto de violencia doméstica, y está en desacuerdo con el consejo popular, tiene poder de veto sobre este. El veto se acepta siempre y si una cuestión no se puede resolver al nivel más bajo se trae al nivel superior, pero siempre se intenta trabajar todos los problemas en nivel local y descentralizado.

Por otro lado hay que detallar algo más como funciona la elección en el sistema de co-liderazgo, puesto que el hombre y la mujer que tienen que ocupar un cargo se escogen de forma diferente. Por un lado el hombre es escogido en la correspondiente reunión del sistema de Consejos Populares entre todas las personas que participan. Pero en la elección de la mujer sólo participan las mujeres y se la

escoge desde el correspondiente nivel de los Consejos de Mujeres. Por lo tanto vemos que las mujeres participan en la elección de las dos personas y en cambio los hombres sólo participan en la elección del hombre.

Uno de los principales objetivos de los consejos de mujeres es el empoderamiento de las mujeres y la politización de éstas. Se intenta que en los consejos de mujeres participen todas las del vecindario. Para conseguirlo dos veces al mes visitan diferentes casas para charlar con las mujeres que todavía no participan. Tal como lo explican ellas: "*Muchas todavía están influenciadas por la lógica del estado, no se ven a sí mismas como gente que pueda gestionar sus propios asuntos. Tienen hijos y hay peleas en casa. Los niños juegan en la calle todo el día en vez de ir a la escuela. Nos preocupa todo esto.*"[63]

Los consejos de mujeres no son sólo espacios de toma de decisiones, sino que son espacios de trabajo político, formación y apoyo mutuo.

Educación

Para el movimiento de mujeres el punto principal para el empoderamiento i para la destrucción del patriarcado es la educación, puesto que no sólo tienes que cambiar las condiciones objetivas, para conseguir una participación efectiva de las mujeres también se tienen que cambiar las condiciones subjetivas. Han creado semanarios donde se discute de organización de mujeres y de desarrollo político, lo distribuyen a un precio muy bajo y en diferentes idiomas para que todo el mundo lo pueda leer. En relación a los medios explican que "*antes había un televisor encendido 24 horas en todas las casas, con programación turca en lengua árabe. Con la parada energética las televisiones también se pararon, y la mente de las personas quedó*

63.- Michael Knapp, Democratic Autonomy in Rojava, 10 octubre 2014 http://new-compass.net/articles/revolution-rojava

libre para poder hacer otras cosas."[64] Otro de los factores contextuales es que las mujeres a menudo se casan muy jóvenes, incluso menores de edad. A estas mujeres se les intenta mostrar que si se educan a sí mismas pueden tener una vida mejor.

Una de las tareas que se hacen en los consejos de mujeres es la formación. Por ejemplo, una vez por semana se hacen seminarios donde leen libros para discutirlos o se llevan a cabo debates sobre temas concretos. Aun así la educación feminista no está reservada sólo a las mujeres. En todas partes donde se haga formación de cualquier tipo, se aprovecha para introducir formación de género. Así como también se hace formación tanto a hombres como a la infancia. Por ejemplo en las academias de entrenamiento de las fuerzas de defensa y seguridad o en las academias profesionales siempre hay apartados de feminismo.

El espacio principal de formación feminista para mujeres son las academias de mujeres. Las academias de mujeres intentan romper con las definiciones y construcciones sociales masculinas y crear una nueva estructuración social, donde la educación esté vehiculada por la identificación de las mujeres. En las academias es donde se genera el cambio de paradigma. A continuación transcribimos otro fragmento del artículo de Janet Biehl sobre educación y un fragmento de una entrevista a Dorsin Akif, una profesora de estas academias.

Fragmento sobre la Academia Yekitiya Star, Rimelan[65]

La academia de mujeres (Academia Yekitika Star) de Rimelan lleva más allá la estrategia educativa de la Academia de Mesopotamia. Fundada en 2012, su propósito

64.- Ibidem

65.- Janet Biehl, Two Academies in Rojava, 7 de Febrer 2015, http://www.biehlonbookchin.com/revolutionary-education/

es educar cuadros femeninos revolucionarios, por lo que, naturalmente, hace mayor hincapié en la ideología. La Delegación Académica la visitó el 3 de diciembre de 2014.

Durante los últimos treinta años, nos dijo la profesora Dorsîn Akîf, las mujeres han participado en el movimiento de liberación kurdo, primero como combatientes, después también en las instituciones de mujeres. Hace tres años las mujeres kurdas crearon la Jineolojî, o "ciencia de las mujeres," que consideran la culminación de la experiencia de dichas décadas. En la academia de Rimelan, las estudiantes reciben primero una vista general de la Jineolojî, "l*a clase de conocimiento que les fue robado a las mujeres*" y que hoy pueden recuperar. "E*stamos intentando superar la inexistencia de las mujeres en la historia. Intentamos entender cómo se producen y reproducen los conceptos dentro de las relaciones sociales existentes, entonces creamos nuestro propio entendimiento. Queremos establecer una auténtica interpretación de la historia observando el papel de la mujer y visibilizándola.*"

La Jineolojî, dijo Dorsîn, considera a la mujer como "*el principal agente en la economía, y a la economía como la principal actividad de la mujer. Aunque la modernidad capitalista define la economía como una responsabilidad principalmente del hombre. Pero decimos que esto no es verdad, que siempre y en todas partes las mujeres son los principales agentes en la economía.*" Debido a esta contradicción elemental, parece que la modernidad capitalista será derrotada con el tiempo.

La manera en la que la gente interpreta la historia afecta a la manera en la que actúa, dice Dorsîn, así que "*hablamos de organización social pre-sumeria. También observamos cómo surgió históricamente el Estado y cómo ha sido construido dicho concepto.*" Pero poder y Estado no con lo mismo. "*El poder está en todas partes, pero el Estado no. El poder puede actuar de diferentes maneras.*"

El poder, por ejemplo, está presente en las democracias de base, que no tienen nada que ver con el Estado. Y la Jineolojî considera a las mujeres democráticas por excelencia. La Academia Star educa a sus estudiantes (que todavía son principalmente mujeres) en los valores de Rojava. *"Observamos los mecanismos políticos –las asambleas de mujeres, las comunas de mujeres; y las asambleas generales (mixtas), las comunas generales, las asambleas vecinales. Aquí en Rojava siempre hay tanto grupos mixtos como exclusivos de mujeres. En los mixtos, la representación de mujeres es del 40 por ciento y siempre hay una copresidencia para asegurar la igualdad."*

En la Academia Star, como en la Academia de Mesopotamia, se enseña a las estudiantes a ser sujetos, con "*el poder para debatir y construir.*" "*No hay profesor y estudiante. La clase se basa en compartir experiencias.*" Las estudiantes varían desde adolescentes hasta bisabuelas. "*Algunas tienen carreras universitarias y otras son analfabetas. Cada una tiene conocimientos, tiene la verdad de sus vidas, y todo conocimiento es esencial para nosotras… Las mujeres más mayores tienen experiencia. Una mujer a los dieciocho tiene entusiasmo, las nuevas generaciones representan el futuro.*"

Todo programa culmina con una sesión final llamada "la plataforma". Aquí cada estudiante se levanta y dice cómo participará en la democracia de Rojava, ¿Se unirá a alguna organización, o a las YPJ, o participará en un consejo de mujeres? ¿Qué tipo de responsabilidad asumirá?

Preguntamos a Dorsîn sobre las enseñanzas de la academia sobre género (una palabra que no existe en kurdo). "*Nuestro sueño,*" dijo, "*es que la participación y el desarrollo de la sociedad por parte de las mujeres cambiará a los hombres, y surgirá un nuevo tipo de masculinidad. Los conceptos de hombre y mujer no son biológicos –estamos en contra de eso. Definimos al género como masculino, y la masculinidad en conexión con el poder y la hegemonía.*

Por supuesto que creemos que el género es una construcción social."

Además, explicó, el problema de la mujer no está sólo en los campos relativos a las mujeres; "*está enterrado en la sociedad, así que la exclusión de las mujeres es un problema de la sociedad. Tenemos que redefinir a las mujeres, la vida y la sociedad, todo al mismo tiempo. El problema de la libertad de la mujer es el problema de la libertad de la sociedad.*"

Finalmente nos citó una frase de Öcalan, "*Mata al macho,*" que se ha convertido en una consigna, y que significa que "*el hombre masculino tiene que cambiar.*" Igualmente, la subjetividad colonizada de las mujeres, o feminidad, debe ser eliminada. El objetivo social encarnado por la academia es vencer la dominación y el poder hegemónico y "*crear una vida igualitaria juntos.*"

Fragmento de una entrevista sobre el sistema educativo en Rojava[66]

Derya Aydın: Hay academias de mujeres. ¿Nos puedes hablar de ellas? ¿Qué diferencia aquí a la educación?

Dorsîn Akîf: Las mujeres, quienes no son consideradas como poder social, se idenfican en las academias, e intentan entender su lugar en la historia. Las mujeres no tienen lugar en la estructura social construída. Las instituciones sociales fueron identificadas por los hombres. Lo importante para nuestras academias es deshacernos de estas definiciones. Para ello, es necesario tener un cambio en la estructura social que está construida por la mentalidad y el discurso masculino. Y ésto requiere que la educación sea tejida por la identidad de las mujeres.

66.- An Interview with Dorsin Akif – by Derya Aydın http://kurdishquestion.com/index.php/kurdistan/west-kurdistan/education-system-in-rojava/538-education-system-in-rojava.html

En el sistema patriarcal de educación, debe de haber un límite de edad y las clases son diseñadas de acuerdo a grupos de edad, ¿verdad?. Pero esta situación es diferente aquí. Por ejemplo, cuando tuvimos una sesión educativa para la "Asamblea de Yekitiya Star", a algunas de nuestras amigas se les enseñó junto a sus madres. Algunas de las mujeres tenían 60 años, mientras que otras eran de 18. Vemos que hay un vacío generacional como resultado de las estructuras del poder. Estos son problemas que surgen de limitarnos los uno a los otros. En las relaciones libres sin embargo, la edad no es un problema, es una cuestión de compartir experiencia. Es importante ver la experiencia de una persona de 60 años como un poder, pero esa experiencia debe de ser compartida y debe de transformar el medio que nos rodea. Similarmente, una persona educada en la escuela del sistema gana un estatus mayor en la sociedad. Sin embargo, en nuestras academias, el ser haber sido formada no te da un estatus mayor. La educación es una cuestión de contrubuir a la vida y las relaciones sociales. No está considerada como un estatus sino como una cualificación que necesita ser compartida.

Debido al hecho de que nuestra academia de mujeres se dirige a todo el cantón, la mayoría de la educación se lleva acabo en sesiones educativas cerradas. Lo que significa que la gente que asiste se puede quedar. Así, todo se hace juntas. Cada noche un grupo de estudiantes mantiene guardia para la seguridad de las estudiantes en la academia. La vida diaria comienza con deporte por la mañana. Luego comienzan las clases. Una vez que las clases del día están completas, las clases de la tarde continúan con noticias. Las clases de la tarde son en general visuales, intentamos completar las clases con cine alternativo o documentales.

Justicia i resolución de conflictos

Otro de los aspectos en los cuales se ha vivido un gran cambio ha sido en la resolución de conflictos. En Rojava las mujeres se han autoorganizado para trabajar aspectos como la violencia machista y son ellas las que tienen la autoridad en estos temas.

Dentro de los Asayish existe el cuerpo de las Asayish-J. Este cuerpo está formado únicamente por mujeres y tiene la competencia exclusiva de conflictos de género como el maltrato doméstico, crímenes donde estén implicadas mujeres, temas de infancia o conflictos de odio religioso, étnico o tribal. La razón por la cual en todos estos ámbitos la gestión esté en manos de mujeres de forma exclusiva es principalmente por dos motivos. Porque creen que están más capacitadas para la mediación y porque los asuntos que impliquen mujeres los tienen que resolver las mujeres.

Las Asayish-J han llevado a cabo muchas iniciativas para reducir la violencia contra las mujeres. Por un lado han creado las casas de mujeres (mala jinan) donde hay personal de las Asayish-J de forma permanente pero rotatoria. En febrero del 2015 ya se habían creado más de 30, y otras están proyectadas. En estas casas no pueden entrar hombres, creando así un ambiente de seguridad.

Son espacios donde cualquier mujer mayor de 15 años puede ir a buscar refugio y alojarse tanto tiempo como necesite. También se da educación y formación de muchos tipos de forma gratuita. Pero la función principal de estas casas es discutir los temas que afectan a las mujeres en la vida diaria e intentar poner solución a sus problemas. Es básicamente un espacio de apoyo mutuo.

Cualquier cuestión relacionada con violencia machista es derivada a estas casas de mujeres, que analizan el caso. Se habla con las familias, si ha habido una agresión, la mujer puede pedir el apoyo de las Asayish-J, que dan asistencia de todo tipo: psicológica, económica... Normalmente cuando una mujer se acerca a la casa de mujeres se abre un proceso para el caso. Se intenta ana-

lizar la problemática, las necesidades de la mujer y se intenta poner una solución. Los procesos no tienen un tiempo fijado, duran el tiempo que tengan que durar. Aunque se consiga encontrar una solución a la problemática, no se cierra el caso, puesto que se monitoriza durante un tiempo para asegurarse que no se vuelvan a repetir los hechos.

No siempre tienen que acudir las mujeres a las casas de mujeres para buscar ayuda. Han abierto una línea de teléfono para cuestiones de temas patriarcales como prevenir suicidios de mujeres agredidas o llamadas de socorro. Otras veces son las mismas personas de las casas de mujeres las que van a una familia en concreto porque saben que ha habido maltratos o conflictos de cualquier tipo. Gracias al sistema de comunas y a la descentralización conocen de forma personal a todas las familias, su situación económica y si hay peleas o conflictos.

Es importante remarcar en este sentido que las casas de mujeres se han ganado un gran prestigio y respeto en la sociedad y que han conseguido que la violencia hacia las mujeres esté muy mal vista socialmente. Algunos de los mecanismos utilizados para conseguir este cambio afectan a los hombres. Por ejemplo un hombre que haya agredido a una mujer no puede participar de ningún espacio político, no puede participar de la toma de decisiones. Para poder recuperar el derecho tiene que pasar por un periodo de formación sobre feminismo e igualdad de género. Por otro lado se han prohibido muchas prácticas patriarcales, como los matrimonios forzosos o infantiles, la dote de novia, la poligamia, la violencia doméstica o los asesinatos de honor. Todas estas son prácticas habituales en la cultura tradicional y conservadora de Oriente Medio.

Por otro lado hay que tener en cuenta el papel de Abdullah Öcalan a la hora de entender cómo ha sido posible que el feminismo gane tanta importancia en una sociedad tradicionalmente patriarcal. La reverencia y el respeto que se le tiene como líder por parte de la gran mayoría de

kurdos, hace que sus palabras y razonamientos políticos tengan muchísima influencia. No es extraño ver, pues, que los hombres kurdos, especialmente los del movimiento de liberación, hayan aceptado e incorporado el discurso feminista a su práctica diaria en el momento que Öcalan propone que el feminismo tiene que ser la columna vertebral del movimiento revolucionario kurdo. Esto no quiere decir que no haya sido un proceso sincero, sólo que esta veneración del líder ha facilitado la incorporación de los principios feministas y la aceptación del trabajo de deconstrucción y de la renuncia a los privilegios.

Antifundamentalismo

Por las razones expuestas antes el feminismo está muy extendido entre los kurdos, pero entre el resto de grupos hay algunas reticencias a aceptar algunas de sus premisas. Por ejemplo algunas comunidades árabes musulmanas se oponen a estas políticas porque sienten que son una violación a sus principios religiosos básicos. Cómo influir más en las mujeres árabes es un tema a ser resuelto todavía, a pesar de que poco a poco se han ido dando pasos, puesto que, por ejemplo, algunas mujeres árabes ya han empezado a acudir a las casas de mujeres para encontrar solución a sus problemas.

Por el contrario entre la comunidad asiria ha tenido mucha más repercusión. Las mujeres asirias también se han empezado a organizar, asistiendo a los seminarios feministas de las kurdas y organizando los suyos propios. También han creado sus propias organizaciones y se han sumado a las casas de mujeres y a los consejos de mujeres. Esto también ha tenido un impacto positivo en las árabes, puesto que han roto con la idea del feminismo como un concepto kurdo.

Lo más importante en este aspecto es que todas las mujeres se identifican entre ellas para compartir las mismas

problemáticas y luchan para introducir cambios en toda la población, no sólo en los miembros de su grupo étnico o social.

Economía

Finalmente hay que hablar de la economía. Para el movimiento feminista de Rojava una de las principales tareas ha sido el empoderamiento económico de las mujeres. Para todas las comunas es una prioridad la creación de cooperativas de mujeres. Por lo tanto, podemos ver como en todo el territorio de Rojava un incontable número de iniciativas de este tipo han sido puestas en marcha financiadas por las comunas. Se ha buscado dotar de recursos propios a las mujeres para que puedan ser independientes y no tengan que depender de los hombres. Este cambio en las tareas que desarrolla cada género ha producido también un cambio en las relaciones de poder de género en las estructuras familiares .

Pero hay otra razón para la formación de cooperativas. Las mujeres hasta ahora no tenían presencia en la vida pública, no se las veía en las cafeterías en la calle o en los espacios públicos en general. Este era un ámbito masculino, las mujeres tenían que quedar relegadas a la casa. Creando cooperativas de mujeres en diferentes ámbitos se aumenta la presencia femenina en el ámbito público y se rompe esta separación.

Además muchas de estas cooperativas están intentando sumar a las mujeres árabes desplazadas por la guerra, con el objetivo de extender el feminismo y de aumentar la cohesión social entre los refugiados y los residentes autóctonos.

Nota final sobre feminismo

Pese al enorme trabajo hecho por el movimiento de mujeres todavía persisten muchas prácticas patriarcales en la

sociedad de Rojava. Evidentemente conseguir un cambio en este aspecto costará mucho tiempo y ellas mismas son conscientes de este aspecto. Sin embargo no podemos dejar de alabar el gran progreso y el gran ejemplo que han creado para todos los movimientos de liberación de la mujer de todo el mundo.

Como resumen podríamos decir que las mujeres, y la sociedad en general, en Rojava no sólo combaten contra Daesh, sino también por la liberación de la mujer, la igualdad de género y por un proyecto de emancipación social. Y lo hacen tanto con ideas como con armas. Tal como explica una de las milicianas de las YPJ:

"No luchamos sólo contra Daesh, luchamos para cambiar una mentalidad y para mostrar el poder de las mujeres en todo el mundo. Las YPJ estamos en guerra en Rojava por necesidad. Nuestras ideas van más allá de Rojava. Queremos luchar a escala global. Queremos que el mundo nos conozca por nuestras ideas no por nuestras armas."[67]

67.- Janet Biehl, 22 de Desembre 2014, Visit to the YPJ, December 7, Amuda http://www.biehlonbookchin.com/visit-with-ypj/

EPÍLOGO

Editorial Descontrol

Como conclusión podemos decir que el proceso de Rojava no está exento de problemas, sombras o contradicciones. Es un proceso revolucionario que se está llevando a cabo en medio de unas condiciones durísimas y con unos precedentes muy desalentadores. Sin embargo están consiguiendo llevar adelante este proyecto y están aportando un ejemplo a seguir para las personas revolucionarias de todo el mundo. Evidentemente la lucha no se puede llevar a cabo en todas partes de la misma forma, pero su teoría y praxis es suficientemente flexible para servir de inspiración en cualquier contexto. En todo caso creo que hay algunas lecciones muy valiosas.

La primera es que los cambios sociales no son gratuitos, se consiguen con mucho esfuerzo y sacrificios. El movimiento de Rojava ha demostrado una determinación, un coraje y una capacidad de sacrificio fuera de lo común. También han demostrado una gran disciplina, una disciplina revolucionaria y no impositiva, que les ha permitido centrarse en lo que era importante.

Por otro lado han demostrado un gran pragmatismo, capacidad de ceder y de hacer autocrítica. Pasar de ser un movimiento marxista-leninista a otro de inspiración libertaria tiene mucho mérito. El cuestionamiento de las propias propuestas y la capacidad de cambio se han demostrado muy saludables y sobre todo les ha permitido tener una relación no-dogmática con su propia ideología. Crean los conceptos ideológicos a partir de la práctica y no al revés.

También creo que es muy interesante su concepción de lo que es su proyecto político del Confederalismo Democrático. Para el movimiento revolucionario este no es una propuesta de cómo se debería organizar la sociedad en un mundo ideal o de cuál es el modo de producción que se llevará a cabo después de la revolución. Para ellos y ellas el Confederalismo Democrático representa un proceso, es un modelo que se adapta, que es voluble y flexible, por el que se va construyendo la sociedad deseada. El Confederalismo Democrático no es el objetivo, sino el medio por el cual se llega a la liberación de la sociedad.

Por todo ello creo que los movimientos contestatarios occidentales deberían replantearse muchas cosas, tales como el uso de las etiquetas ideológicas o el dogmatismo teórico; que nos llevan a crear diferencias entre movimientos que quizás no son tan diferentes y a ver adversarios allí donde podríamos ver camaradas. Hay que actualizar las propuestas políticas, así como las estrategias. Se deben abandonar los tronos de cristal desde los que se analiza la sociedad para pasar a un contacto directo con la realidad social, que muchas veces nos llevará a contradicciones prácticas, pero también a la búsqueda de nuevas soluciones. Y también hay que abandonar las comodidades de la vida diaria en las que todos, en mayor o menor medida, nos hemos abandonado. Llevar una vida consecuente pasa de ser una opción política a una necesidad revolucionaria.

Finalmente creo que el principal aprendizaje es que la transformación social no es un suceso, sino que es un proceso. Un proceso largo, que vive momentos de aceleración y momentos de ralentización; pero que sólo avanza si existe organización, determinación y fuerza.

GLOSARIO:

Abdullah Öcalan: Líder del PKK i su principal ideólgo. Secuestrado i preso por el estado turco desde 1999.

Asayish-J: Son la unidad de mujeres de los Asayish. Entre otras tareas, se encargan de forma exclusiva de la gestión de los casos de violencia doméstica o contra las mujeres.

Asayish: En kurdo “protección”. Son las milicias encargadas de mantener la seguridad en Rojava. Su principal función es el control de los accesos a las ciudades, para evitar los atentados. Son una fuerza descentralizada y rotatoria.

Bakur: Denominación en kurdo de Kurdistán de Turquía.

Barzani: (Massoud Barzani) Líder del PDK desde 1979 y presidente del KRG desde 2005. Jefe del poderoso clan tribal Barzani.

Bashur: Denominación en kurdo del Kurdistán de Irak

Comité de paz y consenso: Son comisiones elegidas por las comunas para mediar y resolver conflictos.

Confederalismo Democrático: Es el proyecto político propuesto por Abdullah Öcalan en 2005.

Consejos de Mujeres: Son la estructura no-mixta federativa espejo de los Consejos Populares.

Daesh: Denominación en árabe del ISIS. Tiene una connotación despectiva.

DSA: Autoadministración Democrática. Es el órgano técnico creado por los Consejos Populares de Rojava en enero de 2014 para llevar a cabo funciones ejecutivas.

FSA: Ejército Libre de Siria. Alianza de más de 1000 grupos armados repartidos por toda Siria con el objetivo de deponer el régimen de los Asad.

ISIS: Islamic State of Irak and Syria. Organización terrorista, aparecida en 2006, de ideología salafista y yihadista, de etnia árabe y religión suní ortodoxa. Tiene el objetivo de crear un califato en Oriente Medio. Llamada Daesh en árabe.

KRG: Kurdish Regional Government. Gobierno Regional de Kurdistán. Es la región autónoma kurda del Kurdistán Iraquí. Tienen parlamento, gobierno, fuerzas armadas propias... Son prácticamente un estado independiente.

PDK: Partiya Demokrata Kurdistanê. Partido Democrático del Kurdistán. Fundado en 1946. Es un partido de Irak, de ideología conservadora y capitalista. Su líder es Barzani.

Peshmerga: Literalmente en kurdo: “Los que no tememos a la muerte”. Son las fuerzas armadas del Kurdistán Iraquí. Sin embargo tienen carácter tribal y cada partido tiene sus propias unidades.

PKK: Partiya Karkerên Kurdistanê. Partido de los trabajadores de Kurdistán. Tiene el centro de actividad en Turquía y fue fundado en 1978. Su líder es Abdullah Öcalan. Su propuesta política es el Confederalismo Democrático.

PYD: Partiya Yekîtiya Democrat. Partido de la Unión Democrática. Fundado en 2003 en Siria. Partido hermanado con el PKK y partidario del Confederalismo Democrático. Principal impulsor de la revolución de Kurdistán sirio.

Rojava: Denominación en kurdo del Kurdistán de Siria.

Rojhilat: Denominación en kurdo de Kurdistán de Irán.

SKC: Supreme Kurdish Council. El Consejo Supremo Kurdo, es el consejo formado en Siria entre los partidos

kurdos afines al Confederalismo Democrático y los afines a Barzani y al KRG.

Tev-Dem: Tevgera Civaka Demockratik. Movimiento de la Sociedad Democrática. Es la alianza formada en 2012 entre organizaciones sociales, civiles, partidos políticos etc ... afines al Confederalismo Democrático, creada con el objetivo de organizar la sociedad en Rojava siguiendo estos principios.

UPK: Yekêti Nîstimaniy Kurdistán. Unión Patriótica del Kurdistán. Es un partido político de Irak, fruto de una escisión del PDK, con ideología algo más socialista.

Yazidí: minoría étnica dentro del grupo de los kurdos, que practica una religión propia sincrética.

Yhadismo: tendencia radical dentro de la ideología islámica que propugna la "guerra santa" contra los infieles no creyentes en la religión musulmana.

YPG: Yekîneyen Parastina Gel. Unidades de Defensa Popular. Son las milicias de Rojava encargadas de defender la región. Creadas después de 2004, pero hechas públicas en 2011.

YPJ: Yekîneyen Parastina Jinê. Unidades de Defensa de las Mujeres. Son las milicias de mujeres de Rojava, creadas en 2013.

BIBLIOGRAFÍA

Ahmad Khalil and Karen Leigh, 7 agost 2014 YPG's Mandatory Military Service Rattles Kurds http://www.syriadeeply.org/articles/2014/08/6014/ypgs-mandatory-military-service-rattles-kurds/

An Interview with Dorsin Akif – by Derya Aydın http://kurdishquestion.com/index.php/kurdistan/west-kurdistan/education-system-in-rojava/538-education-system-in-rojava.html

BIEHL, Janet (2012), "Bookchin, Öcalan, and the Dialectics of Democracy", en Network for an Alternative Quest (ed.), Challenging Capitalist Modernity. Alternative Concepts and the Kurdish Quest, (2012, Hamburg), Cologne: International Initiative Edition, Bonn: Pahl-Rugenstein

Cámara negra, "Resistencia en la revolución siria" http://camaranegra.espivblogs.net/fanzine-syria/

Charter of the Social Contract: http://peaceinkurdistancampaign.com/resources/rojava/charter-of-the-social-contract/

David L. Phillips, Research Paper: ISIS-Turkey Links David L. Phillips

Dr. Ahmad Yousef 17th of November 2014 "Social economy in Rojava" http://sange.fi/kvsolidaarisuustyo/wp-content/uploads/Dr.-Ahmad-Yousef-Social-economy-in-Rojava.pdf

Dr. Amaad Yousef , "Efrîn Economy Minister: Rojava Challenging Norms Of Class, Gender And Power" Rojavareport.wordpress.com

Entrevista a Dilar Dirik. 6 de Novembre 2014 https://directa.cat/que-ha-kobane-es-un-projecte-politic-demancipacio-radical

Ercan Abyoga. Article publicat a l'agost del 2014. Consensus is Key: New Justice System in Rojava. http://new-compass.net/articles/consensus-key-new-justice-system-rojava

http://www.theguardian.com/commentisfree/2014/oct/08/why-world-ignoring-revolutionary-kurds-syria-isis

https://procesembat.wordpress.com/2014/08/14/desentranyant-el-gran-joc-analisi-de-la-situacio-actual-do-rient-mitja/

https://solidaridadkurdistan.wordpress.com/confederalismo-democratico/

In Iraq and Syria, it's too little, too late". Ottawa Citizen. 14 November 2014. http://ottawacitizen.com/opinion/columnists/iraq-and-syria-too-little-too-late

Janet Biehl, 1 de febrer 2015, The First Kobanê http://www.biehlonbookchin.com/first-kobane/

Janet Biehl, 22 de Desembre 2014, Visit to the YPJ, December 7, Amuda http://www.biehlonbookchin.com/visit-with-ypj/

Janet Biehl, 31 Gener 2015, Rojava's Communes and Councils http://www.biehlonbookchin.com/rojavas-communes-and-councils/

Janet Biehl, Two Academies in Rojava, 7 de Febrer 2015, http://www.biehlonbookchin.com/revolutionary-education/

Janet Biehl. Desembre 2014 Pobres en Recursos, rics en esperit. http://www.upaya.es/?p=1858

Meryem Kobane, entrevista a la Directa https://directa.cat/kobane-ha-alimentat-consciencia-que-lautodefensa-pot-ser-base-de-resistencia

Michael Knapp, "Democratic Autonomy in Rojava" http://new-compass.net/articles/revolution-rojava

Michael Knapp, 07 Feb 2015 Rojava – the formation of an economic alternative: Private property in the service of all. http://kurdishquestion.com/index.php/kurdistan/west-kurdistan/rojava-the-formation-of-an-economic-alternative/604-rojava-the-formation-of-an-economic-alternative.html

Michael Knapp, Democratic Autonomy in Rojava, 10 octubre 2014 http://new-compass.net/articles/revolution-rojava

Öcalan, Abullah Guerra i pau al Kurdistan

ÖCALAN, Abdullah ([1978]1993), Kürdistan Devriminin Yolu (Manifesto), Weşanên serxwebûn, Köln

ÖCALAN, Abdullah (2009), War and Peace in Kurdistan . Perspectives for a political solution of the Kurdish question , International Initiative Edition "Freedom for Abdullah Ocalan – Peace in Kurdistan" , Cologne

ÖCALAN, Abdullah (2010, 9 de marzo), "La revolución es femenina", Gara. Consultado el 16 de mayo 2015: <http://gara.naiz.eus/paperezkoa/20100309/187143/es/La-revolucion-es-femenina>

ÖCALAN, Abdullah (2012), Hoja de ruta hacia la paz en el Kurdistán, Txalaparta, Tafalla

ÖCALAN, Abdullah, "Prison Notes"

ÖCALAN, Abdullah,(2011), Democratic Confederalism, International Initiative Edition "Freedom for Abdullah Ocalan – Peace in Kurdistan"

Octubre 2014 http://www.telesurtv.net/english/news/Kurdish-Women-Turning-Kobani-into-a-Living-Hell-for-Islamic-State-20141014-0072.html

Periódico “cnt” 416 – Febrer 2015

PKK (Partiya Karkerên Kurdistan) (1995), Program ve Tüzüşü , Weşanên Serxwebûn, Köln

Saleh Muslim, Interview of Jonas Staal. 10 nov 2014 http://tenk.cc/2014/11/a-revolution-of-life/

Saleh Muslim. Exclusive Interview with PYD Co-chair Salih Muslim: Rojava Will Establish a New Civilisation. Kurdish Question

Sores, Juny de 2015 http://rojavanoestasola.noblogs.org/post/2015/06/13/cronicas-desde-rojava-parte-iii-marzo-y-abril/

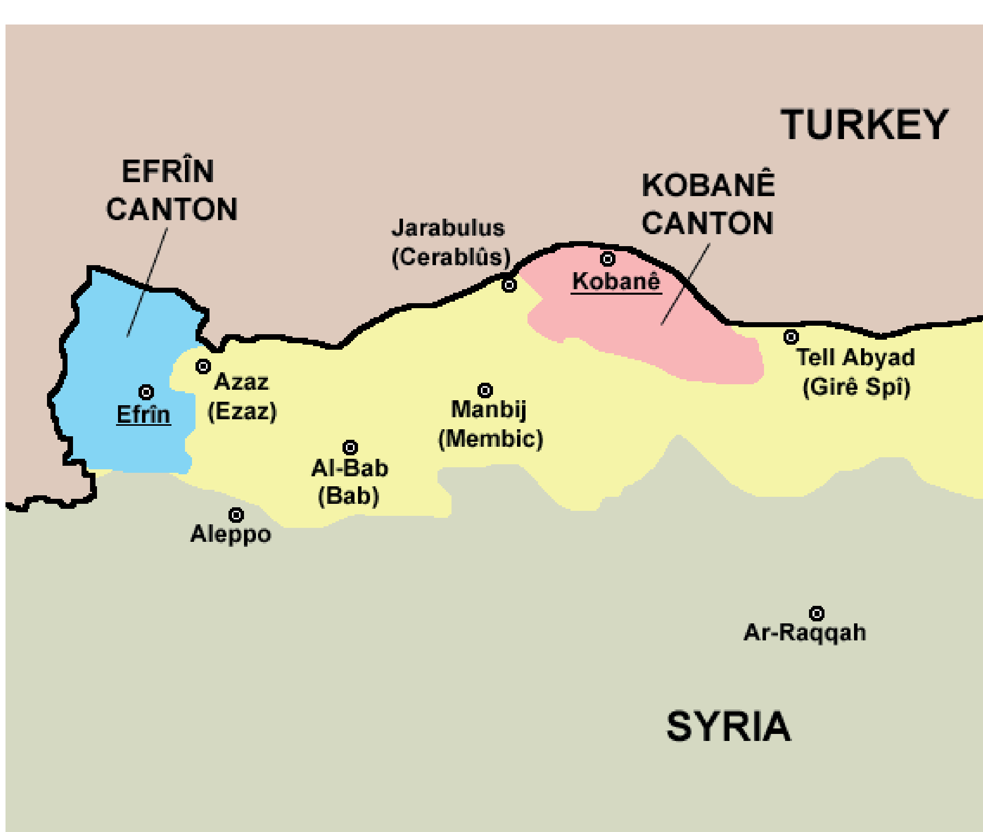
Strangers In A Tangled Wilderness: “A Mountain River Has Many Bends”

SYRIA, Military Service, Mandatory Self-Defence Duty and Recruitment to the YPG http://www.nyidanmark.dk/NR/rdonlyres/991BA1A7-84C6-42A2-BC16-23CE6B-5D862C/0/Syriennotat26feb2015.pdf

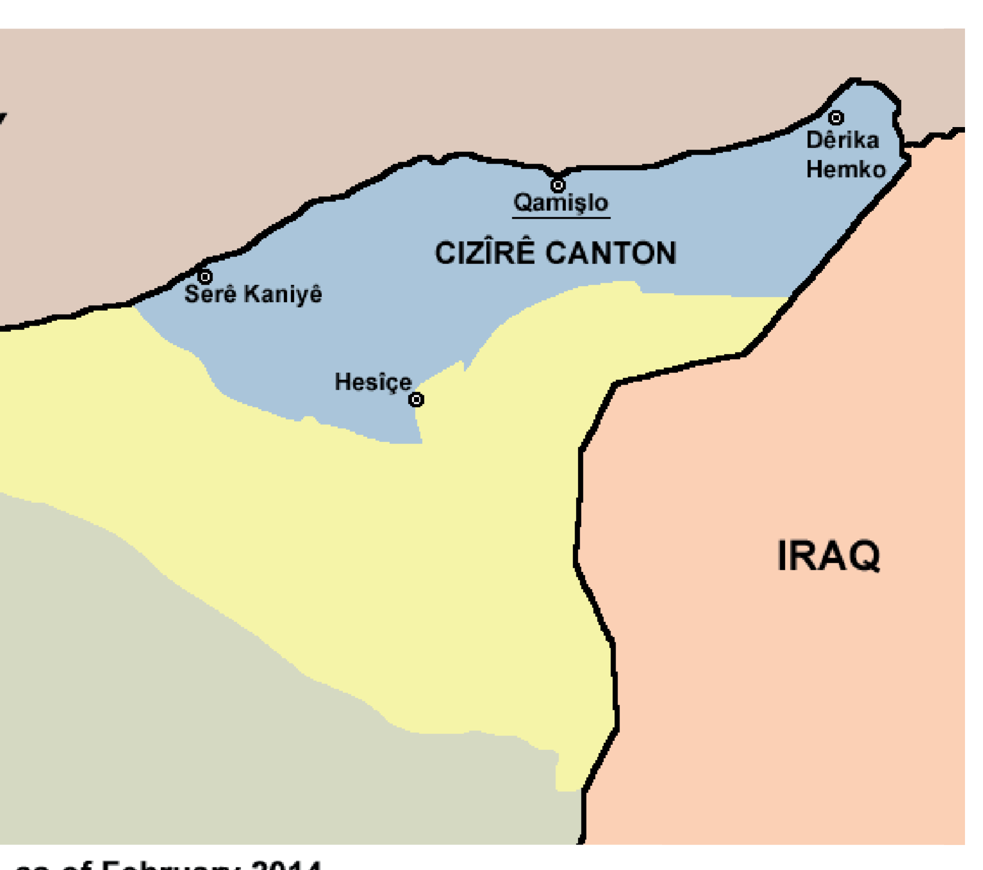
Will the Islamic State last through 2015? 4 de Gener de 2015. http://www.todayszaman.com/op-ed_will-the-islamic-state-last-through-2015_368806.html

Zaher Baher, “El experimento de Rojava”. 2014

MAPAS



CANTONES KURDOS DE ROJAVA



, as of February 2014

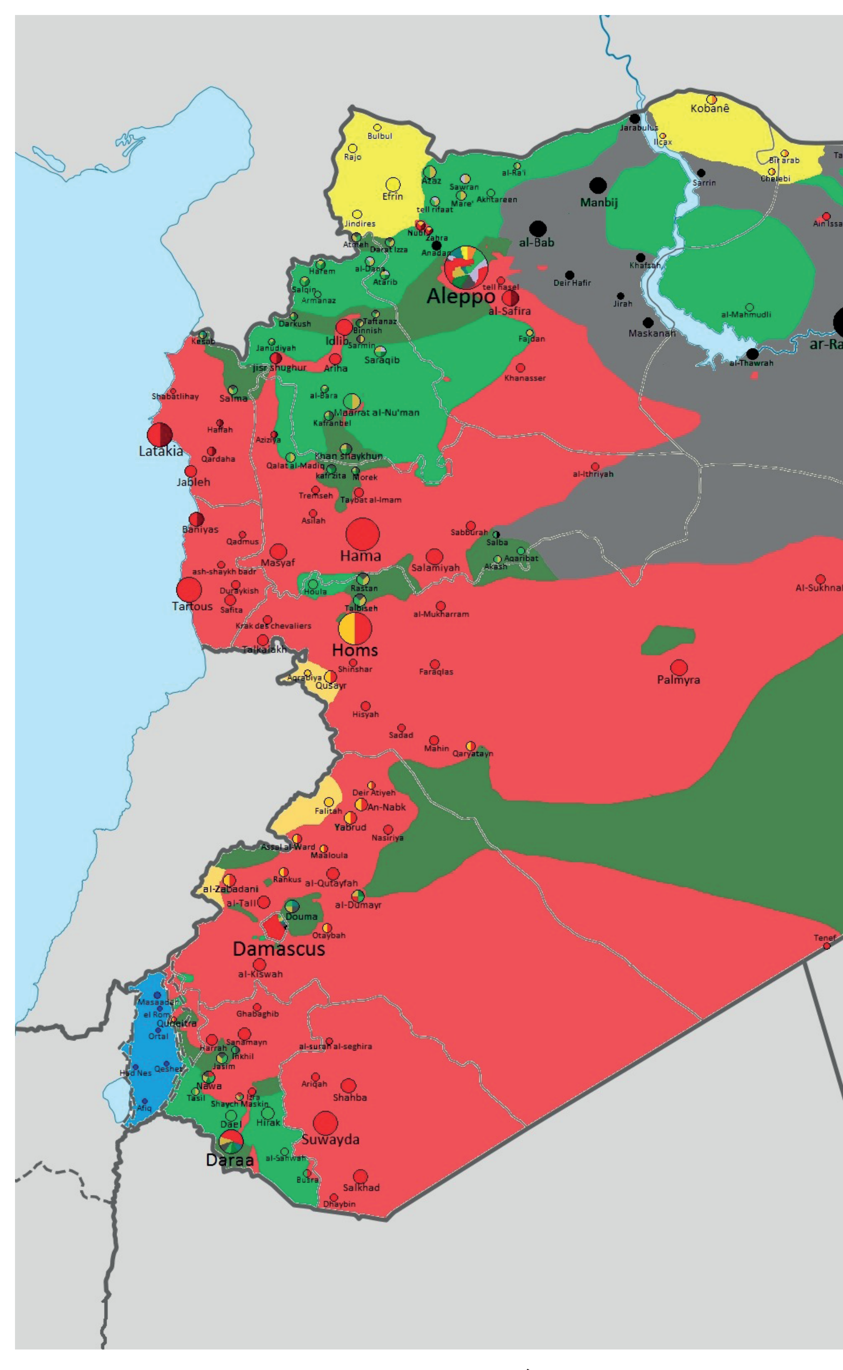
a), but not controlled by the Kurds in February 2014



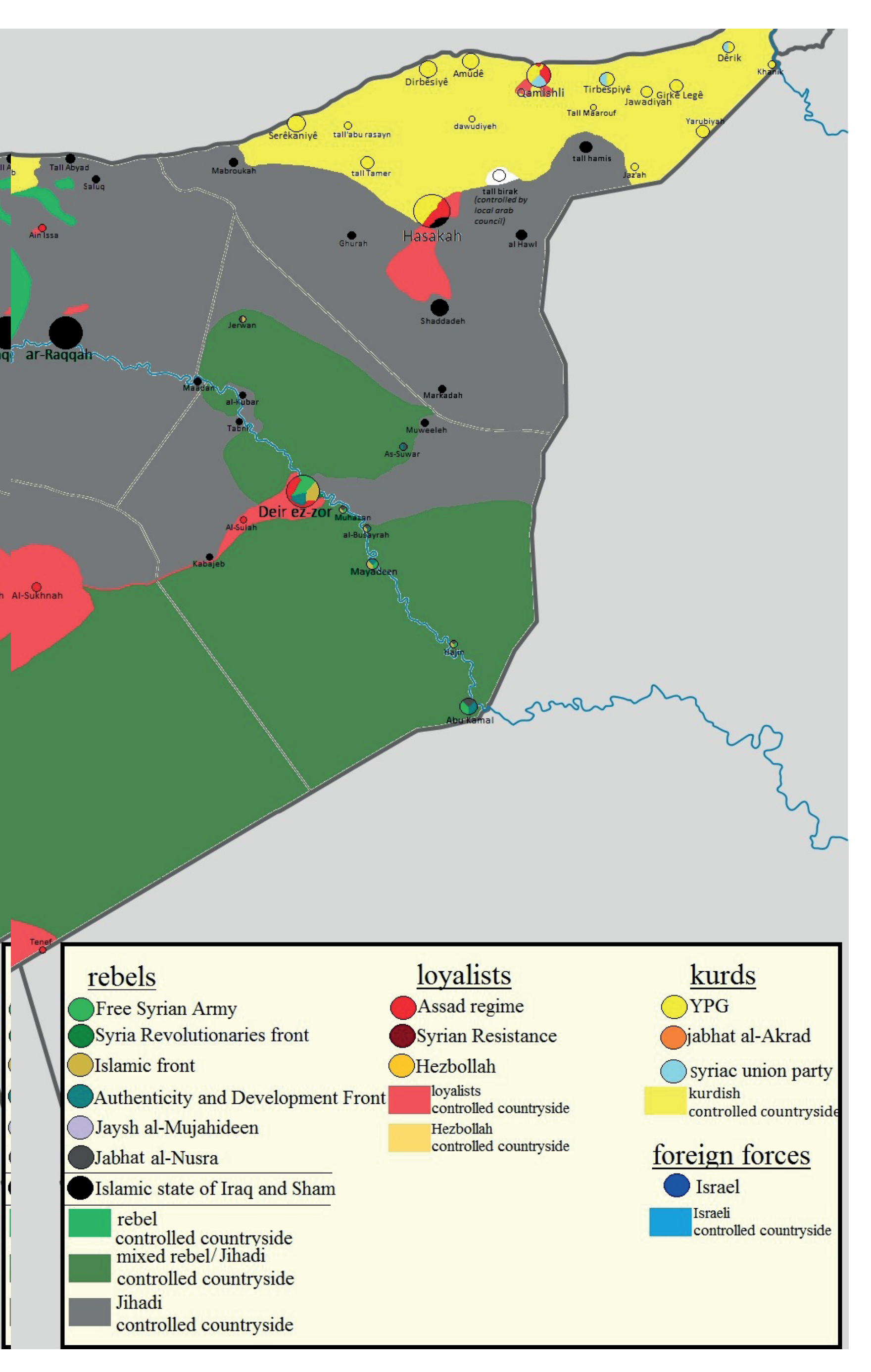
ZONAS POBLADAS POR KURDOS



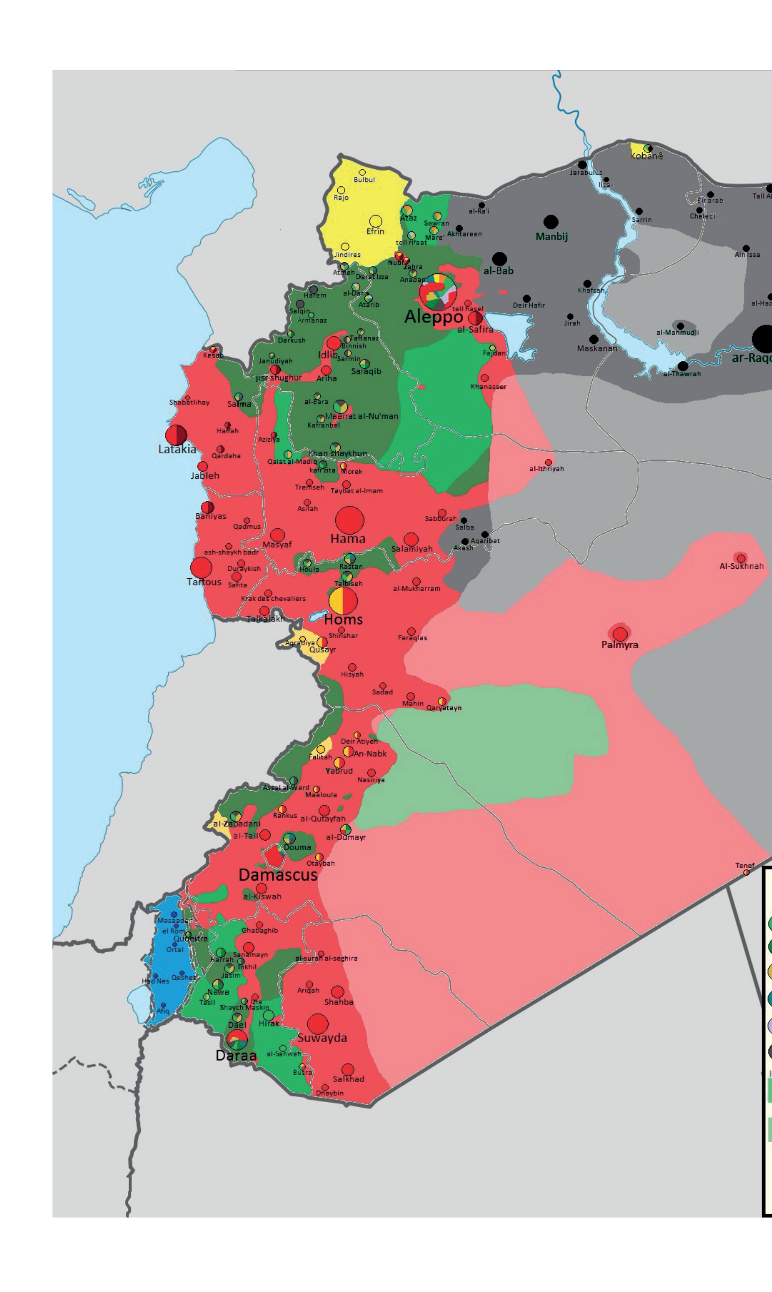
RICH CLABAUGH/STAFF



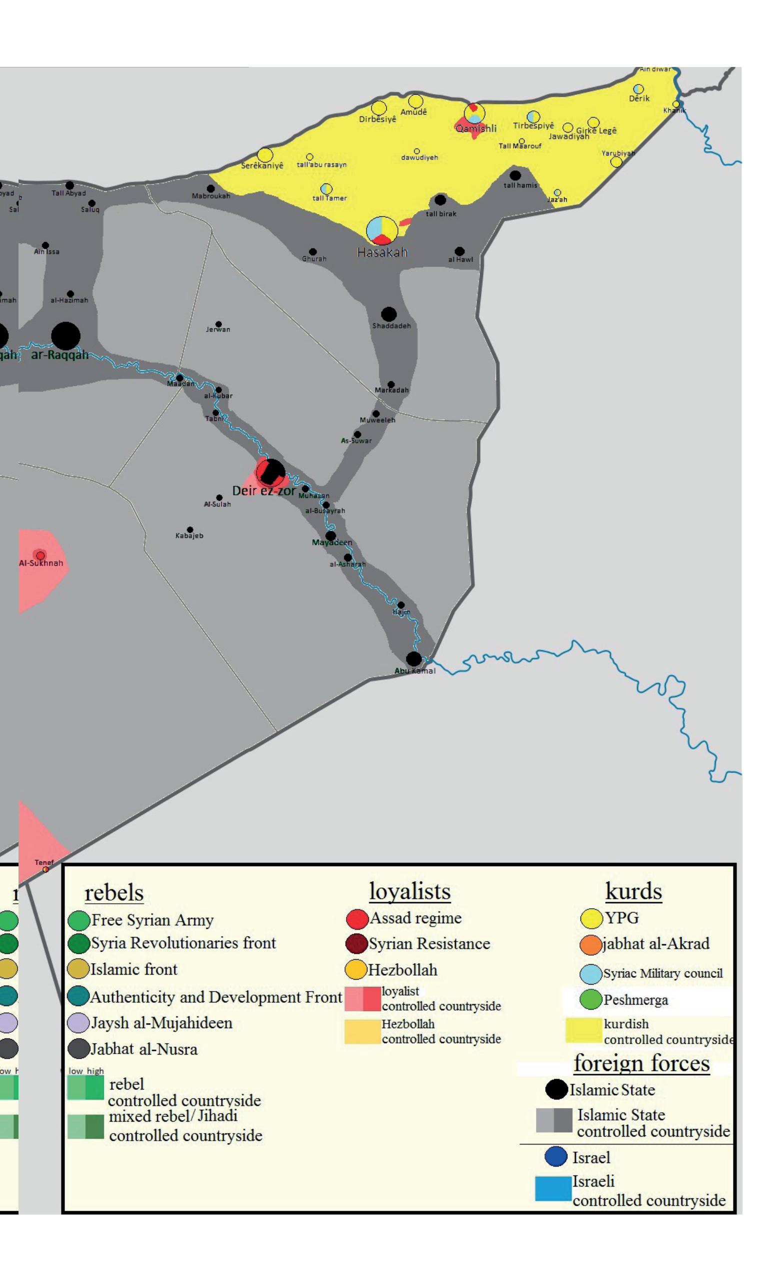
SITUACIÓN EN SIRIA,



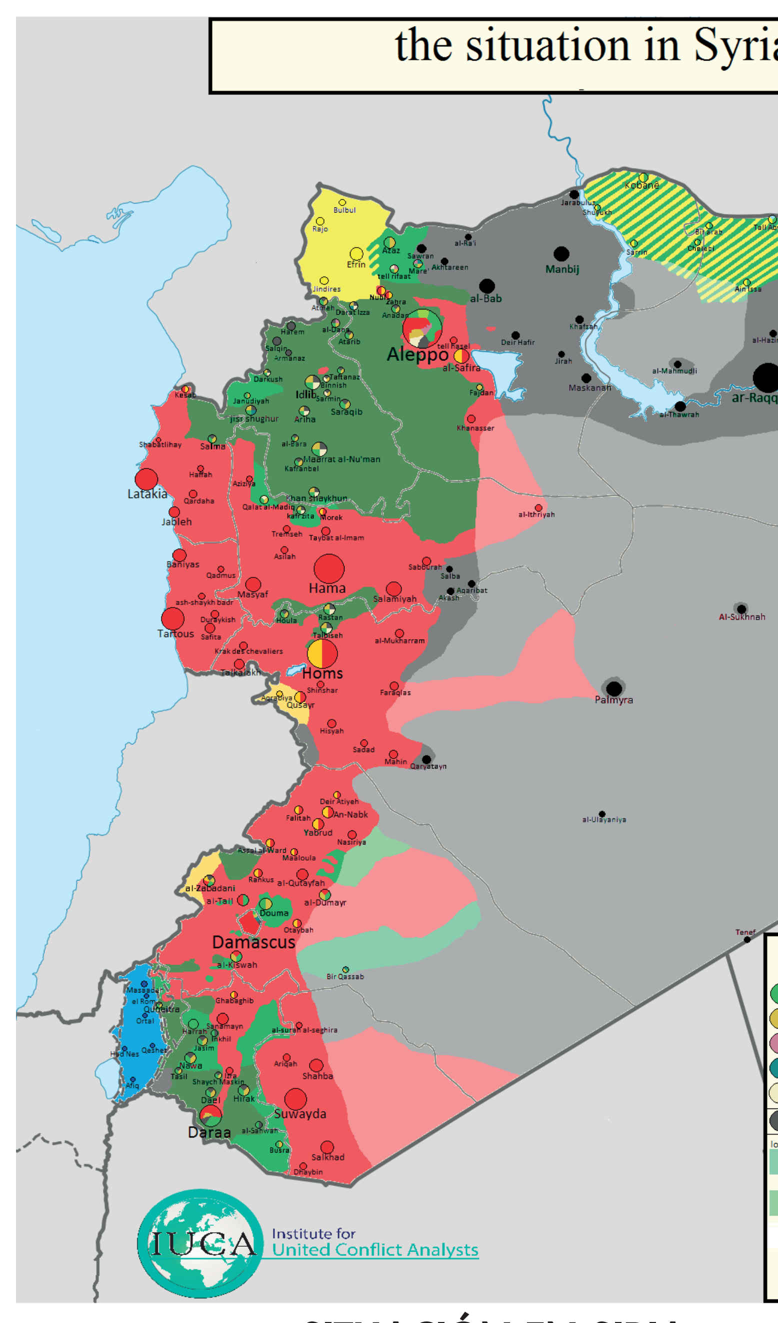
MAYO DEL 2014



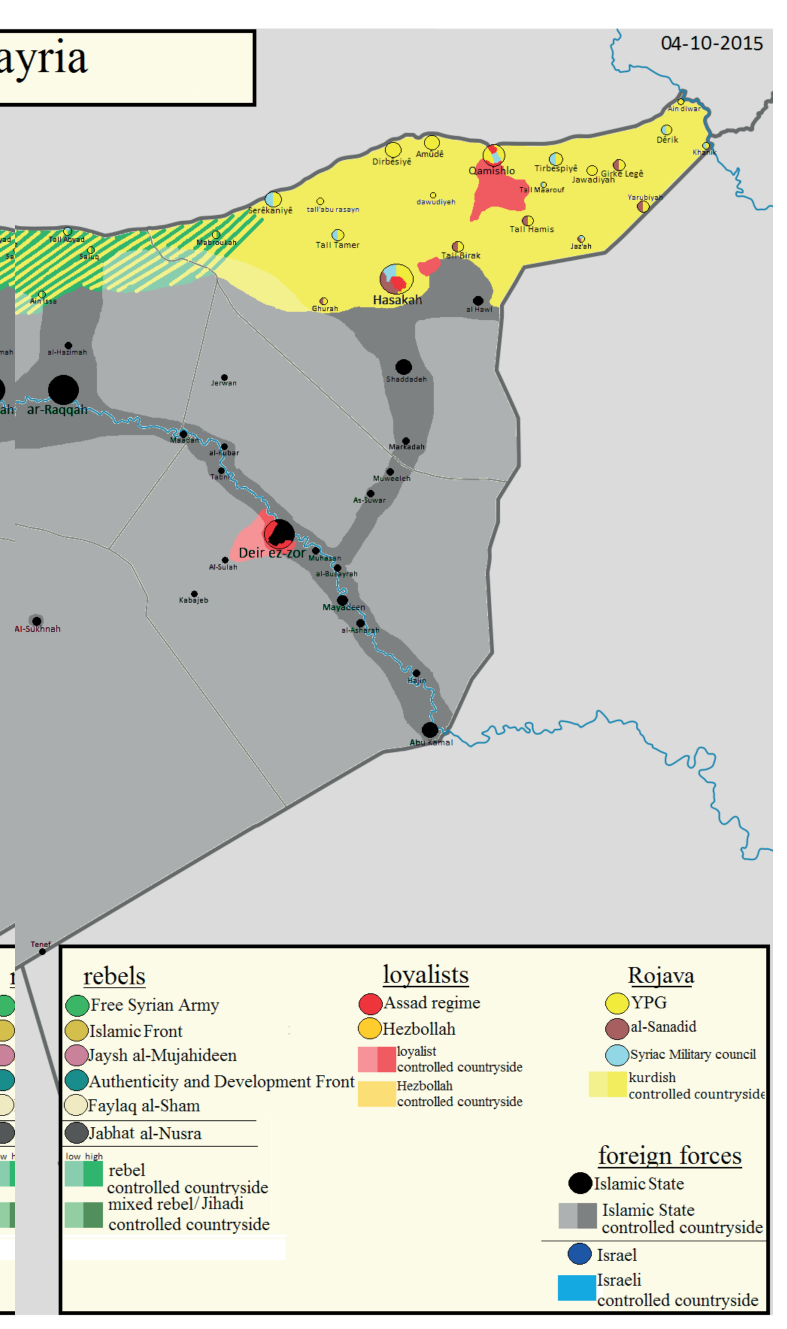
SITUACIÓN EN SIRIA,



NOVIEMBRE DE 2014



SITUACIÓN EN SIRIA,



OCTUBRE DE 2015